

[Skatteministeren]

har, ikke får gavn af den lettelse. Og derfor er det selvklart, at den samlede omlægning har været til større gavn for de store virksomheder end for de små, og det er lige præcis den problemstilling, der nu skal kulegraves i dette udvalg.

Derfor har hr. Rahbæk Møller uret i, at jeg ikke skulle have erkendt, at der er problemer. Det har jeg tværtimod gjort, og derfor har regeringen taget dette initiativ.

Og lad mig så både til hr. Rahbæk Møller og til fru Bente Juncker understrege, at det udvalg, der nu etableres, netop ikke er nogen syltekrukke, tværtimod, det er et hurtigtarbejdende udvalg. Derfor er fristen sat til den 1. september.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Jeg er glad for, at ministeren vil erkende – selv om den dissekering kunne få det til at lyde, som om ministeren talte uden om – at den samlede omlægning betyder en forøgelse af byrden for de små og en lettelse for de store, altså en forskydning.

Jeg vil dog føje til, det var ministeren ikke ret meget inde på, at der også administrativt er en skævhed, fordi enhver ny afgift, enhver ny beregning altid vil kræve større arbejde af den lille virksomhed, der selv skal finde ud af det, end af større virksomheder, der har systemer, som de ret hurtigt kan programmere om til at klare det også.

Behnke (FP):

Jeg vil starte med skatteministeren og kan faktisk ikke forstå, hvorfor ministeren ikke vil lade handling følge erkendelse. Når ministeren erkender, at der er problemer, hvorfor får vi så ikke en handling før til september? Der skal nu nedsættes et embedsmandsudvalg, men det embedsmandsudvalg kunne jo have været nedsat for længst og ikke først, når Fremskridtspartiet anmelder en forespørgsel, og når SF fremsætter et forslag her i Folketinget.

Specielt de store organisationer har jo helt tilbage fra januar været ude med klare meldinger om, hvad det vil give af urimeligheder for de små erhvervsdrivende, og ministeren har haft rigelig tid til tidligere at få nedsat det embedsmandsudvalg, så vi allerede nu i den korte folketingssamling her i sommer havde haft mulighed for at vedtage nogle lempelser.

Skatteministeren såvel som repræsentanter for regeringspartierne påstår, at den nye arbejdsmarkedsafgift har betydet en opbremsning i ledigheden, og det kan enhver selvfølgelig fuldstændig kvit og frit påstå. Jeg kan påstå, at når vi har solskin i dag, får vi ikke så meget ledighed, som hvis vi havde haft regnvejre, og det har ingen mulighed for at efterprøve. Ingen ved, hvor mange ledige vi havde fået, hvis vi ikke havde fået den arbejdsmarkedsafgift indført.

Til hr. farvehandler Lykketoft . . . Er det ikke korrekt, at han er farvehandler?

Formanden:

Nej, og i øvrigt henviser man ikke til private gøremål.

Behnke (FP):

Til hr. Lykketoft vil jeg sige, at det er bestemt ikke tidsspilde eller pop, når Fremskridtspartiet stiller denne forespørgsel. Vi anmeldte forespørgslen den 29. maj dette år. SF indleverede et forslag den 9. juni dette år. På det udkast til dagsorden for Folketinget, der først kom, var SF-forslaget placeret efter denne forespørgsel, men siden blev der disponeret om. Det var handlinger, der lå uden for Fremskridtspartiets indflydelse.

Til hr. Aagaard fra De Konservative vil jeg sige, at for os er en devaluering bestemt ikke alternativet. Alternativet for os er, at man helt fjerner bidragene til ATP, at man helt fjerner bidragene til Lønmodtagernes Dyrtidsfond osv., eller at man går ind og foretager nogle reduktioner i den offentlige sektor, men det har De Konservative tilsyneladende slet ikke fantasi til at forestille sig. Man rækker åbenbart ikke længere end til at foreslå en devaluering. Det er vi bestemt ikke indstillet på.

Hr. Aagaard mener, at der er tale om, at man skyder gråspurve med kanoner. Efter vores mening er der nærmere tale om, at man beder gråspurvne om at trække kanonerne, og det er det, der er det urimelige.

Hr. Aagaard var også inde på, at den private sektor har brug for flere arbejdspladser. Helt rigtigt, men hvorfor skal de arbejdspladser nedlægges hos de små og overføres til de store?

Jeg skal til hr. Rahbæk Møller fra SF selvfølgelig sige tak for de mange supplerende bemærkninger. Det er jo fantastisk, at kun partierne SF og Fremskridtspartiet har det politiske