

Kirsten Lee (RV):

Det Radikale Venstre støtter forslaget, og vi har længe næret ønske om, at Folketinget faktisk skulle have indseende med efterretningstjenesternes virksomhed. Jeg synes, det er interessant, at fru Annette Just synes, at politikere ikke kan overholde en tavshedspligt, hvis de bliver medlem af et sådant udvalg. Det er da indlysende, at selvfølgelig skal der overholdes en streng tavshedspligt, ganske som vi kender det fra Det Udenrigspolitiske Nævn.

Når nu Fremskridtspartiet ikke ønsker dette udvalg nedsat, vil jeg da gerne vide, om Fremskridtspartiet eventuelt ikke ønsker at have sæde i udvalget, såfremt forslaget bliver vedtaget.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg vil meget gerne svare fru Kirsten Lee på det øjeblikkelig. Hvis der bliver nedsat et sådant udvalg, skal Fremskridtspartiet selvfølgelig også være med til at sikre, at det, der foregår i et sådant udvalg, bliver relevant og fornuftigt, men vi ser helst, at der ikke bliver nedsat alt for mange små udvalg til at kontrollere og kontrollere. Det kan ikke være meningen.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Jeg skal på Kristeligt Folkepartis vegne give tilslutning til forslaget.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg vil gerne sige tak for tilslutningen. Det undrer mig ikke, fordi der imellem adskillige partier her i salen var truffet en aftale om, dels at vi skulle have et sådant udvalg, og dels hvordan det skulle udformes. Den enighed, der var forud for valget, er blevet bekræftet i dag.

Når vi ikke med det samme fremsatte forslaget efter valget, var det udelukkende for ikke at overbebyrde Folketinget med forslag i denne korte samling, men efter de udtalelser, der er fremsat i dag, er jeg overbevist om, at Retsudvalget hurtigt vil kunne klare færdiggørelsen, således at vi kan få forslaget igennem, og det synes jeg er det bedste.

Jeg kan blot sige til fru Annette Just, at man kan have forskellig opfattelse med hensyn til, om efterretningstjenesterne skal virke alene under ministrenes ansvar – det vil de jo fortsat gøre – eller om man skal give parlamentet en mu-

lighed for, ikke at kontrollere, men at have indseende med, hvad der foregår i hovedlinjerne. Det sidste har man valgt i flere andre parlamenter, fordi man synes, at det ikke skal være et arbejde, der foregår her i landet, som parlamentet slet ikke kender noget til, men selvfølgelig må det ske under de vilkår, der nu må gælde for en efterretningstjeneste. Nu kan jeg glæde mig over, at Fremskridtspartiet bliver medlem af udvalget, og jeg glæder mig på samme måde til samarbejdet med Fremskridtspartiet som med de øvrige partier med hensyn til dette udvalgsarbejde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 18:

Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed. (Reklame i lokalradio m.v.).

Af trafik- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen).

(Fremsat 14/6 88).

Sammen med denne sag foretoges den sidste sag på dagsordenen, nemlig:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 32:

Forslag til lov om Lokalradiofonden.

Af trafik- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen).

(Fremsat 14/6 88).

Lovforslagene sattes til forhandling.

*Forhandling***Helge Mortensen (S):**