

[Connie Hedegaard]

tioner. Vi mener, det er væsentligt, at de, der gider tage slæbet med at få reklameindtægter hjem, ikke skal betale en forholdsvis højere afgift, som skal gå til f.eks. støtte til dem, der har andre typer af indtægter. Jeg kan også sige åbent, at vi synes, det var urimeligt, hvis f.eks. de arbejderbevægelsesfinansierede radiostationer ikke skulle betale, mens andre folk skulle betale til fællesskabet.

Man kan sige, at det svarer lidt til, at Berlingske Tidende skulle give en procentdel af sit annonceoverskud til Land og Folk. Den parallel er for så vidt rigtig nok. Men som sagt, når vi ikke kunne få den rene linje, så må vi altså tage det bedst mulige.

Jeg vil også godt gøre opmærksom på, at det for os har været vigtigt at få en så lav procentsats som muligt. I den forbindelse vil jeg gerne understrege, at vi synes, det er væsentligt at få en overgrænse for, hvor stor fonden kan vokse sig. Det vil vi gerne kigge på i udvalget. Det må være sådan, at når fonden når en rimelig størrelse og kan finansiere det, den skal, så må vejen være at få sænket procentsatsen.

Vi synes, det er i orden og rigtigt, at vi friholder medlemskaber og kontingentindbetalinger, men vil dog se på problemerne omkring kollektive medlemskaber og på problemerne med foreninger, der indmelder folk kollektivt. Vi mener, der må være en overgrænse for, hvor meget foreninger kan betale til en station.

Så er der dagbladene. Vi mener, det vil være ulogisk, hvis Folketinget skulle forbyde de mennesker, der i årevis har forstået at formidle nyheder lokalt, at deltage i de nye elektroniske medier, og derfor er vi glade for, at det er lykkedes at få dagbladene med. Vi synes da, det er beklageligt, at vi ikke har kunnet få distriktsaviserne med. Det havde vi jo med i det tidligere forslag. Det har ikke tidligere kunnet lade sig gøre. Nu synes jeg, der lyder lidt nye toner.

Jeg vil godt sige, at vi mener ikke, der er principielle argumenter for at holde distriktsbladene ude. Der er masser af områder i Danmark, hvor der faktisk ikke er et lokalt dagblad. Der er det eneste lokale trykte medium en ugeavis. Man kunne nævne Amager. Man kunne nævne Frederiksberg. Man kunne nævne andre steder. Vi synes, det er en mærkelig principiel afgrænsning. Det vil vi da gerne se på om vi kan komme videre med. Vi tror det ikke rigtig.

Det har været væsentligt for os nu at få denne lov igennem, inden Folketinget gik på sommerferie. Det betyder ikke for Det Konservative Folkeparti, at vi nu er færdig med diskussionen om det lokale radio- og tv-område. Også hvad lokal-tv angår, vil vi have lov til at vende tilbage til det til efteråret. Men vi har syntes, det var væsentligt at få loven vedtaget nu, så nærradioerne havde en lidt mere vis fremtid, end de længe har haft.

Hvad angår ikrafttræden, vil jeg godt sige, at af administrative grunde er 1. august i år nok det bedst tænkelige for ordningen som sådan. Men vi vil mene, at det burde kunne lade sig gøre, at den dag vi herinde vedtager loven, bliver det tilladt at sende reklamer i nærradioerne. Så kan vi vente med fonden og opkrævninger og alt det administrative. Her kan vi sætte 1. august eller for min skyld en senere dato. Jeg vil godt opfordre til, at vi siger, at reklamer i nærradio er tilladt, den dag loven er vedtaget herinde, og dermed viser, at Folketinget faktisk godt kan handle hurtigt, når det gælder noget principielt.

Lad mig til sidst sige, at det er da givet, at der vil være problemer, administrative og andre, i forbindelse med udmøntningen af en sådan ordning, men vi vil gerne understrege, at det er det bedste, vi mener vi kunne få ud af den mærkelige politiske situation, der har været på det her område, som vi ikke mente skulle trækkes yderligere i langdrag.

Vi ser fra konservativ side frem til at få ophævet reklameforbudet for de elektroniske medier, og vi er sikre på, at med vedtagelsen af de foreliggende forslag vil nærradioerne have et langt bedre økonomisk grundlag, end de har haft, og det gælder altså, hvad enten de vælger at basere sig på reklame eller andre indtægter.

(Kort bemærkning).

Helge Mortensen (S):

De Konservative ønsker ikke staten involveret. Så må jeg sige, at med det her forslag involverer vi hele toldtaten. Det er da noget af staten i hvert fald.

Det, jeg egentlig vil sige, er om dagbladene. Der er intet i den lovgivning, vi har nu, der forhindrer dagbladene i at medvirke for fuld kraft. Men det er forskelsbehandling i forhold til dagbladene som virksomheder. Dagblade kan få tilladelse, og dermed kan disse virksomheder