

[Marianne Jelved]

kan få tid – hvilket jeg i øvrigt synes er ualmindelig udemokratisk, for så har vi altså et spørgsmål om, hvem der har flest penge i en valgkamp. Det parti, jeg tilhører, har ikke ret mange, kan jeg godt sige.

Det gav stødet til, at vi sagde: Den dobbeltmoral står vi ikke model til længere. Altså vil vi godt åbne op for reklamefinansiering.

Dette er baggrunden, og det er møntet bl.a. på de indvendinger imod reklamer, som fru Ingerlise Koefoed kom med heroppe fra talerstolen.

Vi har i Det Radikale Venstre stor tiltro til decentralisering. Vi sætter stor pris på alt det, man kan decentralisere. Lokalnævn og deres mulighed for at sikre mangfoldigheden ud fra deres synspunkter i det lokalområde, hvor de sidder, er godt. Det skal vi ikke blande os i her indefra.

Vi har også stor tiltro til, at lokalnævnene kan leve op til kravet om mangfoldighed. Derfor er det simpelt hen ikke rigtigt, når der bliver talt om, at dagblade, hvis de kan få sendetilladelse, kan monopolisere et område. Jeg har så stor respekt for de mennesker, der sidder i lokalnævnene, at jeg tror på, at det kan de sagtens styre, for de har også et ønske om at leve op til den mangfoldighed. Det gør man ude omkring i lokalområderne.

Vi kan ikke sammenligne med USA. I USA køber man en frekvens, her i Danmark søger man om at få sendetilladelse, og man søger om at få sendetid, og man bliver puttet ind et eller andet sted, hvor lokalnævnet afgør det, hvis man ikke kan blive enig med de andre lokalmedier. Sådan er det.

Når vi i Det Radikale Venstre synes, det er uheldigt med distriktsbladene, så er det, fordi der ligger en anden pointe i vores ønske om at lade dagbladene komme med. Vi ønsker at sikre en god udviklingsmulighed for den skrevne presse, den journalistiske presse. Ikke for at forklejne, at der er også distriktsblade, der anvender journalister, det er der, men vi ønsker at fremme den presse, hvor borgerne selv skal gå hen og betale for at få avisen. Det er centralt. Distriktsbladene er bygget op omkring indtægter fra annoncer, og det, der afgør, om et distriktsblad kan køre rundt eller ej, er, hvor mange annoncer det kan få. Derfor har vi satset på dagbladene i denne omgang.

Jeg vil godt sige om tv, at jeg har opfattet, at Socialdemokratiet i de drøftelser, der har været – men det kan godt være, jeg har misforstået det – har haft forståelse for, at det er vigtigt, at TV 2 kommer i gang og kommer ind på reklamemarkedet, og at vi får nogle erfaringer dér, fordi der faktisk ligger et temmelig stort indtægtsgrundlag for TV 2 i reklamer.

Derfor mener vi, at de forholdsvis få tv-stationer, der er i dag – og det er forholdsvis få sammenlignet med antallet af lokalradioer – må vente lidt, og for at komme dem i møde er det også foreslået fra regeringens side, at revisionen af TV 2 bliver rykket frem. Jeg synes godt, at man kunne tage og give den frist, så TV 2 kunne komme ind på markedet først.

Om fonden vil jeg sige, at vi synes, det er godt, at det er næsten hele indtægtsgrundlaget, der danner baggrund for en afgift. Vi synes ikke, der er noget som helst galt i, at man finder på at tage afgift fra en indtjeningskanal, altså en frekvens, hvor man kan tjene pengene, og der så kommer en afgift til det offentlige, som det offentlige kan bruge til ting, som staten finder er rimelige.

Jeg kan ikke gå ind på den tankegang, at lokalradiorepræsentanter eller lokalmedierepræsentanter skal sidde i det centrale udvalg. Jeg synes, det er et problem, at man i lokalnævnene har repræsentanter for lokalradioer siddende. Det kan godt give nogle problemer, fordi der jo i sidste instans også er konkurrence imellem de lokalradioer, der kan være i et område. Det bør man holde udenfor; de kan på anden måde skaffe sig indflydelse på, hvordan man tackler disse ting. Det er jo hensigten, at der i det centrale udvalg skal være objektive kriterier for, hvordan man tildeler penge.

Fru Connie Hedegaard sagde, at vi kunne jo sænke procentsatsen på et eller andet tidspunkt. Jeg er klar over, at der er psykologi i, hvor stor en procentsats vi taler om, og det kan vi godt diskutere på et eller andet tidspunkt, selvfølgelig, men jeg synes også, der ligger nogle muligheder i at have nogle penge i en fond, som kan gå til andet end, at det lige løber rundt. Man kan også bruge dem til eksperimenter eller andet inden for lokalmedieområdet. Det er noget, jeg har sagt for lang tid siden, og det kan man selvfølgelig diskutere.

Til allersidst vil jeg sige, at Det Radikale Venstre har det altid allerbedst, når alle skæl-