

vedtoges uden afstemning.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 13:

Forslag til lov om ændring af lov om beregning af et reguleringspristal.

Af økonomiministeren (Niels Helveg Petersen).

(Fremsat 8/6 88. Første behandling 10/6 88. Betænkning 17/6 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 5 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 14:

Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser vedrørende anvendelse af reguleringspristallet. (Nyt pristal).

Af økonomiministeren (Niels Helveg Petersen).

(Fremsat 8/6 88. Første behandling 10/6 88. Betænkning 17/6 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer og spørgsmålet om deres overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Glistrup (FP):

På vejen frem mod Folketingets hellige, ukrænkelige sommerferie går det jo unægtelig stærkt herinde i øjeblikket, sådan at folk uden for huset har svært ved at nå at rette henvendelse til udvalgene, før udvalgene allerede har afgivet betænkning. Og det viser sig jo også vedrørende de forslag, vi her har til behandling.

Dér var det således, at Folkepensionistforeningernes og Invalideorganisationernes Kontaktudvalg, da de henvendte sig, efter at de havde fået gennearbejdet de teknisk ganske indviklede ting, som det her drejer sig om, blev

mødt med: Jamen sagen ligger ikke i udvalget mere, der er afgivet betænkning.

Derfor har folkepensionisterne og invalideorganisationerne måttet nøjes med at sende deres bemærkninger til ordførerne. Men da det jo ikke blot er ordførerne, der skal stemme om L 13 her på torsdag, synes jeg, det er rigtigt, at også de øvrige 171 medlemmer af Folketinget bliver gjort bekendt med de meget vægtige og uafviselige indvendinger, som folkepensionisterne og invalideorganisationerne har imod, at Folketinget hu-vej jager dette meningsløse forslag igennem.

Situationen er den, at man i en skrivelse, som er meget klar og meget veldokumenteret med en lang række tal, godtgør, hvad det er for en uret, der begås over for vore folkepensionister og over for vore handicappede, hvis man virkelig i Folketinget på torsdag går hen og vedtager lovforslaget. Derfor må jeg opfordre de 171 til hver for sig at rette henvendelse til deres ordførere, så man kan få dette veldokumenterede brev, hvori det anføres, hvad man efter at have foretaget disse talmæssige beregninger kommer til af konklusion for folkepensionisterne og de handicappede. Man skriver:

»Det kan konkluderes, at pensionisterne ved en nulstilling af pristallet i januar 1988 vil opleve to ting. Ét, at de vil få deres dyrtidsregulering, og hermed pengene, senere end ellers. To, at man direkte mister penge.

Den postulerede forbedring som følge af finanslovforståelsen mellem Socialdemokratiet og den daværende regering i december 1987 på 2 mia. kr. på årsbasis vil herefter i virkeligheden blive kun godt 1 mia. kr.«

Altså, halvdelen stjæler man fra det flertal, der på torsdag går hen og stemmer ja til dette forslag; man tager halvdelen af den forbedring for pensionisterne, man stemte for her for kort tid siden.

Derudover henviser man til, »at en løsning for så vidt angår overhænet på 1,2 point ved at forhøje personfradraget vil svare til Storm P.'s berømte tegning, hvor hunden fodres med sin egen hale.«

Og det er jo også fuldstændig korrekt, at det er en tilfældig gruppe, man nu forsøger at kompensere over Skatteministeriet. Men via Økonomiministeriet stjæler man altså halvdelen af den pensionsforbedring, som et flertal vedtog