

[Glistrup]

under socialministerens område. Det er sandheden om disse forhold. Og derfor er slutbemærkningen fra Folkepensionistforeningernes og Invalideorganisationernes Kontaktudvalg, at man opfordrer til, »at Folketinget indfrier de skabte forventninger om forbedringer på ca. 2 mia. kr. til landets pensionister.«

I konsekvens af de afstemninger, der foregik her, hvor hele Folketinget enstemmigt i februar-marts måned vedtog forbedringen på 2 mia. kr., skal jeg kraftigt opfordre partigrupperne til overensstemmende med den dokumentation, vi nu har, at stemme nej til disse lovforslag, når de kommer til afstemning på torsdag.

Lykketoft (S):

Jeg synes kun, man kan beklage én ting i denne sag, og det er, at folkepensionist- og invalideorganisationerne har haft uheld til at formulere sig på en sådan måde i deres henvendelse til Folketinget, at de kan bruges som trækdyr på hr. Glistrups propagandavogn.

Det, der er sandheden om det her, er, at hvis man ikke havde gjort andet end at nulstille pristallet, så ville der for den typiske pensionist være et tab på 50 øre om dagen efter skat. Det rettes der op på ved den ekstraordinære forhøjelse af personfradraget, som gennemføres samtidig.

Og når det så siges, at det ikke er alle, der får gavn af det, så må man sige: jo, for på grund af det niveauløft, vi havde lavet på pensionisternes ydelser, ville praktisk talt alle folkepensionister være kommet til at betale skat, medmindre man havde lavet netop denne ekstraordinære forhøjelse af personfradraget. De eneste, der ikke ville det, var nogle få tusinde med meget store fradrag.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Det er jo simpelt hen forkert, hvad hr. Lykketoft her forklarer, for forholdet er det, at de, der får gavn af skatteministerens lovforslag nr. L 15, som vi skal behandle senere i dag, er en helt, helt anden gruppe end dem, vi her taler om. De allersvageste, de, der f.eks. er gået ned med en købmandsbutik som 62-årige eller 64-årige og nu slider med en gevaldig renteudgift, eller mange andre, får ikke en øres fordel ud af skatteministerens forslag.

Derimod er sandheden, at Folketinget sparker efter de dårligst stillede pensionister og

trækker det tilbage, man vedtog i december måned ved Marienborgforliget imellem den daværende regering og Socialdemokratiet. Og så kan man nok så mange gange dreje det her over i partipolitik, som hr. Lykketoft gjorde, og sige: Det er da sørgeligt, at man giver propaganda til hr. Glistrups propagandavogn, eller hvad det var, hr. Lykketoft stod og sagde.

Jamen når det saglige forhold er, at vi generer pensionisterne, som pensionisternes egen organisation skriver, så kan det ikke nytte noget, at man stemmer imod pensionisterne, fordi man derved også kommer til at stemme imod Fremskridtspartiet. Det her drejer sig om mennesker uden for Christiansborg og ikke om den Christiansborgskuespiltaktik, som hr. Lykketoft gjorde sig til talsmand for. Derfor stem nej på torsdag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om beregning af et reguleringspristal. (Lovforslag nr. L 13).

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser vedrørende anvendelse af reguleringspristallet. (Nyt pristal). (Lovforslag nr. L 14).

§§ 1-8

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.