

Knud Lind (FP):

Da vores ordfører desværre ikke er til stede i dag, skal jeg kort tilkendegive, at Fremskridtspartiet ikke kan stemme for de forslag, som er kommet fra Socialdemokratiet og SF.

Jeg vil også godt lige komme med en enkelt kommentar vedrørende ændringsforslaget om at fritage kommunerne for tinglysningsafgift. Der er ude i landet en ret stor del af kommunerne, som jeg mener bør ligestilles med private; ellers kommer der et skævt forhold.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af retsafgiftsloven. (Forhøjelse af tinglysningsafgiften). (Lovforslag nr. L 9).

Ændringsforslaget forkastedes, idet 53 stemte for, 69 imod.

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Fri proces og retshjælp). (Lovforslag nr. L 25).

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 56 stemte for, 72 imod.

§ 1 med den foretagne ændring, ændringsforslag nr. 3 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 12:

Forslag til lov om ændring af indkomstgrundlaget i en række love og om ophævelse af lov om socialindkomst. (Ændrede regler om indkomstgrundlag som følge af skattereformen).

Af socialministeren (Aase Olesen).
(Fremsat 8/6 88. Første behandling 14/6 88. Betænkning 17/6 88).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling***Agerschou (SF):**

SF har taget nogle forbehold i betænkningen, selv om vi i øvrigt går ind for forslaget. Forbeholdene går på visse konsekvenser af lovforslaget, som for os at se er uafklaret.

Jeg vil gerne føje endnu et forbehold til. Der står i bemærkningerne til lovforslaget, at det alt i alt ikke vil medføre væsentlige administrative konsekvenser, og det tror vi ikke meget på. Vi er klar til at lade det komme an på en prøve, hvorvidt Socialministeriet denne gang skulle have ret, men hvis der altså kommer til at ske noget andet, vil SF vende tilbage til sagen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1-4, ændringsforslaget, § 5, således ændret, og §§ 6-8 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.