

[Glistrup]

ten – eller. Enten er alt væk, eller også er intet væk. Sandsynligvis er det juridisk rigtigt, at intet er væk, men på et eller andet tidspunkt afgør Arbejdsretten, om det ene eller det andet gælder. Noget må dog træde i stedet for miljøbestemmelser, velfærdsbestemmelser og alverdens andre ting, som ministeren tror han kan slette, fordi han skriver noget i sine bemærkninger, der strider mod den lovtekst, som Folketinget lige har ladet gå til tredje behandling. O.k., vi får se, hvordan det kommer til at forløbe.

Men man vil altså opleve, at fra på fredag, hvor Dansk Internationalt Skibsregister begynder, og frem til udgangen af året skal den pågældende betale sømandsskat af den indtægt, han måtte få, hvad det så ellers måtte være, alt afhængigt af om det er det ene alternativ eller det andet alternativ, som kommer til at gælde, om det er overenskomsterne fra 1987 eller nogle hidtil ukendte overenskomster, der bare endnu ikke er godkendt af skatteministeren, der kommer til at gælde.

Når vi så kommer frem til 31. december, skal man ind under et helt nyt skattesystem, nemlig det skattesystem, der omhandles i L 22 og L 23, og så skal man køre efter det, indtil det engang i 1990, eller hvornår det bliver, behager skatteministeren at sige: Nu er der tilstrækkelig mange, der har indgået overenskomster, som Dansk Rederiforening siger til mig at jeg kan godkende, og så kommer His Masters Voice, den til den tid værende skatteminister, og godkender overenskomsterne. Og så skal man ind under et tredje system frem til 1. marts 1991.

Det er utrolig klodrianet, og det vil i den grad medføre uro på arbejdspladserne. Det er jo helt oplagt med den ophidselse, der i øjeblikket er på danske søfartsarbejdspladser, at man nu kaster det ud med regeringens forslag, som Socialdemokratiet sikrer vedtagelsen af, for det er jo sandheden om det, hr. Stavad sagde. Han sagde, at han også på dette punkt er regeringens ærbødige tjener, for han kan også regne og tælle til 90. Han ved udmærket, at i det øjeblik han indtager den holdning, at man stemmer gult, støtter man reelt regeringen, og så hidfører man disse enormt urimelige, uretfærdige tilstande på det danske arbejdsmarked. Socialdemokratiet har altså bestemt sig for, at man vil have den ballade ude på arbejdsmarkedet, som kommer, for det bliver jo virkningen, fordi

Fremskridtspartiet alene – end ikke ifølge Observa – endnu er større end regeringen. Det er sørgeligt, men desværre sandt.

Derfor bliver forholdet altså det, at man får nogle enorme slagsmål mellem fagforeningerne og Rederiforeningen gennem 1, 2, 3 år, eller hvor lang tid, de nu slås med hinanden, og under de ophidsede omstændigheder, der opstår, hvis man tager bare en enkelt udlænding ind på et dansk skib et eller andet sted ude på Stillehavet, kan vi andre ikke komme over Sortedamsøen eller i hvert fald ikke over Storebælt, fordi så kommer sympatistrejkerne også ind i nærfarten, og vi får en gevaldig uro på hele søområdet. Der sker det, at vores søfart bliver sat afgørende tilbage, fordi dansk søfart bliver kendt for strejker og upræcision og urimeligheder i den periode, som vil komme til at gå. Det er det, der er indholdet af forslaget.

Endvidere kan skatteministeren glæde sig over sin rekordsætning i skattetryk, at den forhattede sømandsskat kan han også få i 1989, så han kan komme op på 52,10 eller 52,14 pct., hvor langt han nu kommer op, 53,4 måske. Med andre ord, det er det, som er virkningen, at så længe skatteministeren bare sidder og iagttager, at dansk søfart bliver ødelagt på grund af dette her, får han stadig væk sømandsskatten ind i sin kasse.

Her er Fremskridtspartiets forslag det elegante. Det er det forslag, der medfører, at sømandsskatten for så vidt angår disse 80 pct., eller hvor meget det nu er, af dansk søfart er afskaffet fra på fredag; så er vi færdige med sømandsskatten, som har voldt så mange ulykker i de 29 år, den har eksisteret, nemlig siden 1959. Det er virkningen af Fremskridtspartiets forslag, og så er vi færdige med det.

Men skatteministeren er jo en fiks person, og derfor gjorde han det, at da vi bad om tekniske kommentarer til vores forslag, skrev han forslaget totalt om og lavede det til et statstilskudsforslag, og derefter skrev han, efter at han selv havde ændret indholdet af Fremskridtspartiets forslag totalt, at det er et væmmeligt forslag, der betyder, at man kan risikere, at manovre i USA vil forbyde danske skibe at anløbe, for så bliver det et tilskudsforslag.

For det første passer det jo ikke, hvad skatteministeren her siger. Alverdens søfartsflåder, både fra socialistiske og fra andre lande, er statsubsidieret. Vi ved, at vort naboland Sveri-