

[Glistrup]

Skatteministeren siger – og det er vi fuldstændig enige om – at det, det gælder om i alles interesse, også de søfarende, er at gøre dansk skibsfart mere konkurrencedygtig internationalt, end den er i øjeblikket, og denne forøgede internationale konkurrencedygtighed bliver dobbelt så stor efter Fremskridtspartiets forslag som efter regeringens forslag, for efter Fremskridtspartiets forslag er sømandsskatten væk for de skibe, vi her taler om, fra og med på fredag. Nul sømandsskat efter på fredag vedrørende det område, vi her taler om, og hele konkurrenceforbedringen går til rederne, der konkurrerer på fragtraterne. Derimod går der efter skatteministerens forslag en eller anden ubestemt periode – vi ved ikke hvor lang – indtil der er indgået nogle overenskomster, hvor man mere eller mindre har delt skattelettelsen mellem sig i porten, så konkurrenceforbedringen bliver altså forsinket, måske med et halvt år, måske med to år, måske med en måned, det er der ingen af os der til syvende og sidst ved, men den bliver forsinket, og det bliver ikke nogen fuldstændig forbedring, for selvfølgelig skal de søfarende have noget af kagen, når de skal indgå overenskomst på nuværende tidspunkt.

Så siger skatteministeren, at det, der er forholdet, er, at man stadig væk opkræver en skat. Nej, i og med det internationale skibsregisters indtræden her fra den 24. ds. er der intet, der hedder sømandsskat mere; der opkræves ikke nogen som helst skat. Skattevæsenet er overhovedet ikke inde i billedet, og derfor er der ikke noget at uddele subsidier af, når vi udbetaler til den ene eller til den anden. Realiteten i det er jo, om man så må sige, præcis den samme kvalitativt som i det, regeringen foreslår. Det kommer bare hurtigere og stærkere efter Fremskridtspartiets forslag, så hvis Fremskridtspartiets forslag skulle stride mod USA's miljølovgivning, ville regeringens forslag gøre det endnu mere.

Så kommer man fra Venstres side og siger: Jamen vi kan jo ikke have de gamle overenskomster, dette er et helt nyt område. Hvad er det for noget pølsesnak – for at sige det rent ud. Det er præcis det samme arbejde, man skal udføre om bord på præcis de samme skibe, og det, man nu engang skriver kollektive overenskomster om, er: Hvilket arbejde skal man udføre i hvilket antal arbejdstimer med hvilke arbejdsfunktioner til fordel for hvilke arbejdspladser?

Og derfor er der intet nyt, i og med at der kommer et register i Laksegade, eller hvor det nu bliver indrettet, i forhold til, hvordan det ellers er, når man sejler under Sydkorset, eller hvor disse skibe nu sejler henne.

Det er således, at der er intet nyt, der skulle naturlig gøre, at man begynder at slette overenskomsterne, hvad man jo altså formentlig heller ikke gør.

Hr. Jes Lundes indlæg var en sørgelig forestilling. Han sagde, at han var glad for at se, at Fremskridtspartiets forslag går ud på at imødekomme lønmodtagerne 100 procent. Det er det, som Fremskridtspartiets forslag går ud på. Lønmodtagerne får præcis i alle detaljer den samme stilling, som de må forudsætte efter de gældende overenskomster. Men, siger så hr. Jes Lunde, når SF alligevel undlader at stemme, er det, fordi man kunne se, at det, der skete, kom rederne til gode. Selv om de interesser, som hr. Jes Lunde gerne vil varetage, er imødekommende 100 procent, måtte SF, når så sådan nogle væmmelige nogle som rederne begyndte at få en fordel, da virkelig stemme imod. Det er ærligt talt noget, der ikke vidner om megen klarhed over sammenhængen i de økonomiske forbindelser.

Forudsætningen for, at lønmodtagerne kan bevare deres stillinger, er, at deres arbejdsgivere har en konkurrencedygtig virksomhed, og man har kun en konkurrencedygtig virksomhed, hvis man får den indsprøjtning, som lovforslag nr. L 3 og L 24 i øvrigt vil give dem, bare forsinket og dårligt.

Så siger skatteministeren, at hvis vi undgår balladen nu, får vi så ikke balladen den 1. marts 1991, for så har folk jo vænnet sig til et andet lønniveau? Nej, vi gør ikke, fordi man får tid til at dampe af. I øjeblikket har man – berettiget eller uberettiget, efter min mening berettiget – stor uro på søfartsarbejdspladser på grund af det overgreb, man foretager her mod de ikke mere end et år gamle overenskomster. Derfor får vi en gevaldig ballade allerede her i denne sommer i forargelsen over det, regeringen har gjort ved at bryde ind i gældende overenskomster. Hvis derimod man imødekommer lønmodtagerne, som Fremskridtspartiets forslag går ud på, og venter, til overenskomstperioden er udløbet, får man ikke ballade, for så er det en overenskomst, som lønmodtagerne selv er gået ind på, der gælder til 1. marts 1991. Når de så skal tage udgangspunkt i de reelle lønforhold,