

[Skatteministeren]

ligger i edb-registrene på et så sent tidspunkt, at vi ikke med sikkerhed kan have den fortrykte selvangivelse ude før i slutningen af april.

Jeg forstod fru Pia Gjellerup sådan, at hun oven i købet ville spare oplysningskortet, som er tænkt sendt ud i januar måned. Jeg vil gerne i den forbindelse understrege, at jeg ikke synes, at oplysningskortet er et mål i sig selv. Det kunne være nærliggende at spare den papirgang, der ligger i det; problemet er blot, at der så vil komme til at mangle en hel del oplysninger på den fortrykte selvangivelse, hvorved der for særdeles mange skatteydere vil blive tale om en sådan forsinkelse af den fortrykte selvangivelse og dermed årsopgørelsen, at årsopgørelsen først kommer i juli/august måned.

Men hvis jeg skal forstå fru Pia Gjellerups indlæg sådan, at Socialdemokratiet er indstillet på, at årsopgørelsen først skal foreligge helt hen i juli/august måned, er der selvsagt tale om en ny situation, som der må tages stilling til, for det vil løse en række tekniske problemer.

Jeg vil gerne understrege, at jeg meget gerne så, at den fortrykte selvangivelse kunne foreligge i en komplet form på et meget tidligere tidspunkt end i slutningen af april måned. Jeg vil også gerne tilkendegive, at jeg vil sætte alle kræfter ind på at undersøge, om det kan lade sig gøre, men det kan ikke nytte noget, at vi sender en fortrykt selvangivelse ud på et så tidligt tidspunkt, at den er smækfyldt med fejl, fordi registrene ikke er bragt på plads.

Det, man lidt populært kalder »de faktiske forhold i jernindustrien«, er vi jo nødt til at tage hensyn til, og de er i dette tilfælde, at registeroplysningerne skal være på plads, før den fortrykte selvangivelse med mening kan sendes ud. Og det beder jeg om at også Socialdemokratiet forholder sig til.

Som jeg nævnte før, er overvejelserne om, hvordan ordningen endeligt skal tilrettelægges, ikke afsluttet – de foregår hele tiden – og kan vi få den fortrykte selvangivelse ud på et endnu tidligere tidspunkt, vil jeg naturligvis bestræbe mig på det af alle kræfter.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Det er ikke nogen hemmelighed, at dette emne har været diskuteret igennem flere år, fordi man har været enige om, at det ville være spændende, om vi kunne lave en fortrykt selvangi-

velse, samtidig med at vi holdt fast i nogle af de fordele, der findes i selvangivelses- og årsopgørelsessystemet, som vi efterhånden har fået gennemført med den fremrykkede årsopgørelse.

Det, jeg mener, og som min tale skulle have været udtryk for – men det tror jeg også skatteministeren udmærket forstod – er, at skatteministeren på nuværende tidspunkt endnu ikke har fundet de vises sten på dette område. Det vil jeg heller ikke sige at vi har i Socialdemokratiet, og derfor har vi heller ikke fremsat noget forslag, men vi mener, at man ikke skal forringe de ordninger, vi har på nuværende tidspunkt, for at ville opfylde et mål, som er godt, men som vi ikke er i stand til at opfylde uden at forringe nogle af de ting, vi har opnået hidtil. Jeg mener nemlig, at den model, skatteministeren har fremlagt, og som han nu kalder en »skitse til en model«, vil ødelægge nogle af de fordele, vi har opnået, bl.a. ved, at den åropgørelse, der kommer ud nu, kommer tidligt og er forholdsvis komplet. Jeg frygter, at den åropgørelse, der kommer ud efter den nyforeslåede skitse til model, vil være mindre fuldstændig med det resultat, at der kommer yderligere klagesager, og at en række skatteydere får deres penge senere og vil komme til at betale deres restskat efter, at fristen for frivillig indbetaling er overskredet.

At de forskellige undersøgelser fortsat pågår, som skatteministeren siger, er vi selvfølgelig tilfredse med. Det kan da være, man kan nå det, inden året er omme, men det skulle gerne være på plads forholdsvis hurtigt, og vi må i hvert fald sige, at det ikke fremgår af det materiale, skatteministeren udsendte, og hvori der står, at skatteministeren har besluttet at lave denne model, at undersøgelserne fortsat foregår.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1-6

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.