

[Bente Juncker]

vad sagde, nemlig at Centrum-Demokraterne fremsætter et beslutningsforslag sammen med Socialdemokratiet.

Vi synes nu, der er gået temmelig lang tid, og det ser ikke ud, som om regeringen vil leve op til den finanslovsaftale, vi har del og lod i. Centrum-Demokraterne vil gerne leve op til den aftale, og vi ser hen til, at forslaget snarest bliver vedtaget her i Folketinget, så vi fra omkring 1. oktober 1988 kan få et nyt grundlag at arbejde på.

Vi synes, det er uklogt, at regeringen ikke har handlet her, og vi synes, det er specielt uklogt, at vi i valgkampen alle sammen har lovet, at vi ville gøre noget ved det. Vi har gang på gang, når der har været Fremskridtspartiforslag, henvist til denne aftale, men vi kan ikke blive ved med at stå her og henvide til en aftale. Nu må vi have handling, og derfor er CD gået med på det omtalte beslutningsforslag.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg skal gentage, hvad jeg har understreget før, nemlig at Kristeligt Folkeparti er tilhænger af at begrænse det lånefinansierede forbrug, og derfor kan vi ikke støtte Fremskridtspartiets forslag.

Men når det er sagt, har jeg ikke dermed udtalt, at jeg mener, kartoffelkurens udformning var den mest geniale i enhver henseende. Derfor har Kristeligt Folkeparti altid været tilhænger af administrative eller tekniske forenklinger, og vi har også været tilhængere af at friholde gamle lån for afgiften op til et loft under bestemte afviklingsforudsætninger.

Det er vigtigt for os, at man fastholder det opsparingsfremmende formål, og jeg vil da gerne benytte lejligheden til at spørge, om ikke skatteministeren positivt arbejder med at komme frem til administrative forenklinger og tekniske forenklinger under den forudsætning, at det opsparingsfremmende formål bliver bevaret.

Jeg synes, det er vigtigt, om vi kunne få en positiv tilkendegivelse fra skatteministeren om, at skatteministeren virkelig arbejder med disse spørgsmål. Det er selvfølgelig skatteministeren bekendt, at der er en aftale seks partier imellem. Jeg synes, det var rart at få en positiv tilkendegivelse om, at her får vi et udspil, så vi får denne forenkling, men samtidig bevarer det opsparingsfremmende formål.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg kan bekræfte over for hr. Kofod-Svendsen, at jeg løbende, også for så vidt angår loven om renteaftag, arbejder med forenklinger og vurderer, om det er muligt i lovgivningen at lave administrative forenklinger.

Jeg kan oplyse, at jeg har iværksat en undersøgelse på basis af de årsopgørelser, der nu sendes ud, som sigter på at fastslå, i hvilket omfang reglerne om renteaftag har været en fejlkilde. Og når resultatet af de analyser foreligger, vil jeg bedømme, om det er muligt at lave sådanne administrative forenklinger, som også hr. Kofod-Svendsen lagde vægt på, nemlig ændringer, som ikke svækker lovens opsparingsfremmende sigte.

Stavad (S):

Jeg skal selvfølgelig ikke blande mig i, hvilke undersøgelser skatteministeren sætter i værk, men jeg synes, det kunne være interessant at få oplyst, på hvilket grundlag man laver denne undersøgelse. Hvordan vil man undersøge selvangivelser, der indeholder forkerte oplysninger, og hvor skatteyderne ikke kan finde ud af det, og hvor skattemyndighederne ikke kan se, om oplysningerne er rigtige eller forkerte? Hvad vil skatteministeren bruge sådan en undersøgelse til? Det synes jeg vi må kræve et svar på.

Hvis det er en sådan undersøgelse, skatteministeren vil basere sine videre overvejelser på, så må vi gå helt anderledes drastisk til værks. Så må skatteministeren udtage en enkelt kommune og stille ressourcer til rådighed, så den virkelig kan gå lånene igennem og se, hvilke oplysninger der er rigtigt indberettet, og hvilke oplysninger der er forkert indberettet. Forudsætningen for, at skatteministeren kan få de oplysninger frem, er, at man tager hvert enkelt lån i hvert enkelt pengeinstitut og gennemgår lånedokumentet. De oplysninger, skatteministeren får frem på grundlag af selvangivelserne, kan intet som helst bruges til.

Derfor vil jeg godt høre, hvad det er for undersøgelser, hvordan de foregår, og hvad ministeren forventer de kan bruges til.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg synes faktisk, at skatteministerens svar