

[Jes Lunde]

var meget, meget interessant. Det, skatteministeren sagde, var, at han løbende arbejdede med, hvilke muligheder der var for administrativt at ændre på det her. Det var det eneste svar, vi fik på et spørgsmål fra hr. Kofod-Svendsen om, hvilke lovændringer der var planlagt på området.

Det synes jeg understreger endnu en gang, at regeringen ikke kan bruges til noget på det her område. Jeg synes, det er på tide, at Socialdemokratiet og de andre partier, der er enige med os i, at der skal ske ændringer på det her område, erkender det. Jeg synes, ministerens svar for fem minutter siden var klokkeklart: Ingen lovændringer fra regeringens side, kun administrative småændringer. Det er det eneste, den er interesseret i og indstillet på. Derfor er det nødvendigt, at vi sætter os sammen og laver en lovgivning uden om regeringen.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg går ud fra, at hr. Jes Lunde er enig i, at hvis et folketingsflertal pålægger regeringen at komme med et lovforslag med et skitseret indhold, så er regeringen forpligtet til enten at komme med det lovforslag eller at tage sit gode tøj og gå. Jeg vil kunne leve med begge muligheder.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Så vil jeg dog minde hr. Stavad om en anden af dansk litteraturs perler: Og han har aldrig levet, som klog på det er blevet, han først ej havde kær. Og revisioner inden for kartoffelafgiftsloven har skatteministeren aldrig nogen sinde haft kær, for den er så dejlig bureaukratisk, som man nu holder af, når man sidder på en ministertaburet. Derfor er han ikke blevet klog på at lave ændringer. Derfor er den eneste hensigtsmæssige måde i stedet for at gå den omvej, som parret hr. Stavad – fru Bente Juncker vil vandre over regeringen. Det er faktisk ikke lykkens vej, de vandrer. Der er hr. Jes Lunde væsentlig klogere.

Når vi siden 8. september har haft et flertal i Folketinget for at fornuftgøre denne lovgivning, hvorfor i alverden kan vi, der udgør flertallet, så ikke sætte os sammen og lave lovreglerne, som de skal laves, i stedet for at gå omve-

jen over en skatteminister, der har vist sig drønmodvillig til at gøre noget som helst fornuftigt hele vejen igennem, lige fra han tiltrådte i september måned sidste år, og har kunnet spille Folketingsflertallet på næsen, som han nu har gjort det meste af et år, og som han nu får lov til at gøre helt frem til den 4. oktober 1988? Det var langt, langt bedre, at vi fem partier, der vil gå imod det her, lavede det i fællesskab og så lod det forpjuskede regeringsmindretal sejle sin egen sø. Det kan ikke nytte noget at tro, at vi får noget som helst godt ud af denne regering, heller ikke på dette område.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 og ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af lovforslagets titel vedtoges uden afstemning.

§ 1 med den foretagne ændring og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Anden behandling af lovforslag nr. L 26:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejds- markedsbidrag.

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.

(Fremsat 9/6 88. Første behandling 14/6 88. Betænkning 17/6 88).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til