

[Indenrigsministeren]

Der er altså allerede i den eksisterende lovgivning mange forskellige muligheder for at uddelegere kompetence og økonomisk dispositionsret, uden at der herved – hvilket det foreliggende lovforslag om obligatoriske bydelsråd vil medføre – sker en forringelse af kommunens muligheder for at styre den samlede økonomi.

Jeg må på denne baggrund indstille lovforslaget til Tingets forkastelse.

Graversen (S):

Socialdemokratiet vil gerne samarbejde positivt om at få etableret bydelsråd i Københavns Kommune, ligesom vi vil samarbejde om ethvert forslag, der har som formål at fremme de demokratiske beslutningsprocesser overalt.

En decentralisering må bare hverken blive for dyr eller administrativt besværlig, og derfor skal der den nødvendige tid til i samarbejde med de implicerede parter at udarbejde det bedst mulige grundlag på dette ret komplicerede område.

Socialdemokratiet har derfor fremsat sit eget beslutningsforslag om bydelsråd, og det er også gjort i håb om at få et flertal i Folketinget for sagen. Det er desværre sådan, at Socialdemokratiet og SF ikke alene har et flertal til at gennemføre det.

Karen Højte Jensen (KF):

Jeg skal på den konservative gruppes vegne afvise dette forslag om bydelsråd i Københavns Kommune.

Det foreslås, at der oprettes folkevalgte bydelsråd efter en model, der betyder, at rådene får selvstændig beslutningskompetence i forhold til Borgerrepræsentationen, men intet økonomisk ansvar, idet det er Borgerrepræsentationens opgave alene at stille de økonomiske midler til rådighed, som rådene nu måtte finde relevante.

Det fremgår klart af teksten, at rådene kan søge tillægsbevillinger hos Borgerrepræsentationen. Der skal ikke megen fantasi til at forestille sig et kæmpestort pres på Københavns Kommunes kasse fra bydelsråd, som intet ansvar har for at skaffe de økonomiske midler.

En sådan opsplitning mellem beslutningskompetence og økonomisk ansvar vender vi os imod. Rent faktisk er det således, at vi de seneste år på en lang række områder gennem lovgivning har sammenkoblet kommunernes økonomiske ansvar med beslutningskompetencen.

Der er, som også indenrigsministeren nævnte det, allerede gode muligheder for inden for de eksisterende rammer at inddrage borgerne, og jeg mener, at det ikke er nye offentlige organer, der er brug for.

Vi afviser lovforslaget.

Mejdahl (V):

Dette lovforslag er i store træk det lovudkast, som findes i betænkning nr. 1114 fra 1987 om Københavns Kommunes styrelse.

I Venstre er vi principielt af den opfattelse, at beslutninger skal træffes så tæt på borgerne som vel muligt. Der er et gammelt ord, der siger, at det er den, der har skoen på, der ved, hvor den trykker. Det er der en ny sandhed i, og det understreger det, jeg sagde før.

Den holdning, jeg her giver udtryk for, kan måske forlede nogle til at tro, at vi i Venstre klapper i hænderne og siger ja til SF's forslag. Det gør vi imidlertid ikke.

Vi ved godt, at Københavns Kommune er stor, og at den har mange specielle opgaver at varetage. Vi ved også, at det kan være svært for Borgerrepræsentationen at være alle vegne. Men der findes i dag 12 lokalråd, som dækker hele kommunen, og som har eksisteret i ca. 20 år. Samarbejdet med Borgerrepræsentationen og lokalrådene kan måske endda udbygges.

For øvrigt er Københavns Kommunes problemer ikke kun af styrelsmæssig art, men også af politisk og samarbejds mæssig art, og den slags problemer tror jeg ikke bydelsråd afhjælper.

Når vi ikke kan støtte SF's forslag, er det, fordi ansvar og kompetence ikke følges ad. Bydelsrådene skal have selvstændig kompetence, men det er Borgerrepræsentationen, som skal have ansvaret over for skatteyderne. Der er meget, der ikke rigtig hænger sammen, og i kommunerne er det nødvendigt, at tingene hænger sammen, ikke mindst i tider, hvor der ikke er ubegrænsede ressourcer til rådighed.

Det er ikke mindre nødvendigt i Københavns Kommune, så jeg tror, at det i den aktuelle situation vil være at gøre Københavns Kommune en bjørnetjeneste at gennemføre en lov om bydelsråd i den udformning, som ligger på bordet i dag.

Jeg skal på Venstres vegne afvise lovforslaget.