

Ingrid Kjældgaard (FP):

Fremskridtspartiet går stærkt imod dette lovforslag, som er fremsat af SF, da vi anser det for yderligere bureaukrati, og eftersom regeringen samtidig taler om 2 pct.s nedskæring inden for det offentlige, synes vi, det er en dårlig idé.

Hvis Fremskridtspartiet overhovedet skal gå ind for forandring i hovedstadens styrelse, så skulle det være at nedlægge Hovedstadsrådet.

Vi er enige med ministeren i, at det er uforvarsomt, at et sådant bydelsråd intet økonomisk ansvar har, idet det jo er Borgerrepræsentationen, der skal opkræve skatter til dækning af endnu en unødvendig offentlig udgift, så derfor kan vi ikke gå ind for lovforslaget.

Marianne Jelved (RV):

Det Radikale Venstre anerkender SF's bestræbelser på at demokratisere styrelsen af Københavns Kommune, men vi finder ikke, at det foreliggende forslag kan føre til det mål.

Det er et temmelig stort apparat at sætte i gang, uden at der kommer andet end problemer ud af det, mest som en følge af det, der er påpeget af tidligere ordførere, nemlig at bydelsrådet får selvstændig kompetence på nogle områder, men at det i øvrigt er op til Borgerrepræsentationen at bestemme, hvad for nogle områder det skal være. Der kan man jo så have sin tvivl om, hvor meget Borgerrepræsentationen vil lægge ud.

Men manglende sammenhæng mellem det at lægge kompetence ud og så mulighederne for at få indflydelse og pligt til at skaffe de nødvendige indtægter til det i bydelsrådet, det er egentlig et meget centralt problem.

Så er det jo endelig også et spørgsmål, om det store apparat, der bliver sat i gang for at lave folkevalgte bydelsråd, står i et rimeligt forhold til det, vi tror man kunne opnå ved at vælge SF's model.

Her vil vi derfor gerne pege på det, som andre også pegede på, dvs. at appellere til Københavns Kommune, altså Borgerrepræsentationen, om at bruge lokalrådene noget mere, end den gør allerede nu, og følge de forsøg, som man har mulighed for at gøre.

Endvidere vil vi gerne pege på det, der er Det Radikale Venstres kongstanke, nemlig at lægge rammer og muligheder ud til de enkelte institutioner. Hvis man gik den vej, kunne det være, at man fik det til at vokse nedefra, og vi kunne nå endnu længere på lidt længere sigt.

Lis Noer Holmberg (CD):

Vi er i CD skeptiske over for SF's forslag om folkevalgte bydelsråd. Det er klart, at det er vigtigt, at man i kommunerne inddrager befolkningen mest muligt i de beslutningsprocesser, der vedrører dens egen hverdag, at borgerne i netop deres eget område får en vis kompetence lagt ud, når det drejer sig om den lokale skole, idrætsforening, ældreinstitution, daginstitution, og hvad der ellers hører med i nærmiljøet. Man kan forestille sig rammestyling, som f.eks. at et byråd lægger kompetence ud til en skole, hvor skolenævnet/skoleleder disponerer over såvel den almindelige vedligeholdelseskonto som andre konti. Det er beviseligt, at det, man selv har ansvar for, det hæger man om.

Da firkløverregeringen kom til verden, kom der samtidig mange gode tiltag som f.eks. frikommunetanken. Denne tanke skulle give sig udslag i nye måder for kommunerne at gøre tingene på: eventuelle lokaludvalg, lokalråd, hvor mennesket igennem medansvar atter ville begynde at interessere sig for naboen og for de fælles faciliteter, som er i nærområdet, at man fik slået hul på det menneskeopdelte kassesamfund, der var blevet skabt, og at man fik åbnet op for generationernes genforening, så de unge igen kunne høste af de gamles erfaringer.

Og der er heldigvis sket mange ting ude omkring i landet. Det burde i høj grad også være tilfældet i København, hvor man jo har lokalråd. Men det mener SF altså ikke. Man ønsker med dette forslag at udvide med yderligere systemer, der kun kan skabe endnu mere bureaukrati, og det ønsker CD ikke.

Vi har ikke brug for at udvide det politiske system, men vi har brug for en god, objektiv vejledning fra borgerne og ind i systemet, og dertil er lokalrådene et meget fint forum.

Det er for CD en helt naturlig ting, at de mennesker, der interesserer sig for deres nærmiljø, skal have mulighed for at deltage, uanset om de er medlem af en politisk forening eller ej. Så det må efter vores mening absolut ikke være noget krav.

Det er en forudsætning for disse lokalråd, hvis de skal opnå resultater, at de bliver bredt sammensat, udelukkende ud fra de lokale forhold og områdets interesser og ikke ud fra partipolitiske dogmer.

Jeg vil gerne slutte med at sige, at man jo så kan diskutere, om den kommunalreform, vi fik