

[Agerschou]

Jeg synes egentlig, at indenrigsministerens tale var en rigtig konservativ gammelmandstale. Der er ikke nogen nytænkning, der er ikke nogen modernisering, der er intet i det. Alting skal være, som det altid har været.

Både indenrigsministeren og et par af de borgerlige ordførere – jeg tror, det var CD's ordfører – sagde, at der ikke er brug for nye omkostningskrævende initiativer. Vi har da minsanden ikke på nogen måde forestillet os, at det her skulle være et omkostningskrævende initiativ, tværtimod. Det er vores absolutte opfattelse, at der i Københavns Kommune er meget overdrevet bureaukrati, og ved at flytte opgaverne ud i bydelskommuner og ved at flytte administrationen af de pågældende opgaver med er vi helt overbevist om, at megen overdreven administration vil falde væk. Så i virkeligheden kunne man sige, at der er tale om en slags besparelsesforslag, hvis vi endelig skal diskutere på den måde.

Der er flere af de borgerlige ordførere, der kommer ind på den eksisterende lovgivning og frikommunelovgivningen. Jeg kan ikke se, at den form for lovgivning har noget som helst med det her forslag at gøre. Det handler om, at Københavns Kommune er en speciel kommune i forhold til de øvrige kommuner i landet, har nogle specielle problemer, er specielt stor. Der sidder 35 fritidspolitikere ovre på Københavns Rådhus og administrerer et kæmpebudget og en enorm stor befolkning. Vi mener faktisk ikke i SF, at det i øjeblikket overhovedet kan kaldes et folkestyre; dertil er der alt for langt mellem beslutningstagerne og befolkningen.

Det, jeg ikke kan forstå, er, at indenrigsministeren, der dog kommer fra et parti, der hedder Venstre, som har lange traditioner for at gå ind for befolkningens indflydelse på hverdagen, nærmest er tilfreds med tingenes tilstand. Nu kan jeg se, at indenrigsministeren ryster på hovedet. Jeg vil sige, at der ikke var meget i indenrigsministerens tale, der sagde noget andet. Det er muligt, at dette lovforslag ikke er de vises sten, men så kunne man da forestille sig, at indenrigsministeren kom med et bud på, hvordan det så kunne lade sig gøre, hvis ministeren ellers er enig i, at København er for stor, og at København burde administreres på en anden måde.

Jeg er lidt usikker med hensyn til, hvordan jeg skulle opfatte Socialdemokratiets ordførertale. Det hænger også sammen med, at lovforslaget har en speciel forhistorie, som jeg ikke vil trætte med ved denne lejlighed. Men sådan som jeg forstod det, gik Socialdemokratiet ind for forslaget og vil gerne forhandle på baggrund af det, og det siger jeg tak for.

De Konservative var også inde på problemet vedrørende misforholdet, altså det manglende forhold mellem ansvar og kompetence, og dér må jeg så sige præcis det samme. Det er svært at forestille sig en anden måde, og da problemet efter min opfattelse er så vigtigt, så mener jeg egentlig, at vi har krav på at få et bud fra de borgerlige partier om, hvordan man så kan gøre det.

De Konservative mente også, der ikke var brug for nye offentlige organer. Jeg mener ikke, der på den måde er tale om et nyt offentligt organ. Der er ikke tale om en ny institution, der er tale om at give en ny folkevalgt mulighed.

Til ordføreren for Venstre må jeg sige det samme, som jeg har sagt til indenrigsministeren: Jeg synes somme tider, det er sært. Når jeg husker det arbejde, jeg også har lavet med Venstrefolk i Jylland, i Ribe Amt, så synes jeg somme tider, der er en kløft mellem det, de Venstrefolk står for derovre, og det, jeg så hører Venstre sige fra Folketingets talerstol. I går ind for nærdemokrati og den lokale befolknings indflydelse på opgaveløsninger, har jeg forstået på jeres skrifter, har jeg forstået på det, I siger i forsamlingshusene, men hvor er I henne, når det gælder nogle konkrete løsningsforslag? Dér synes jeg ikke at I er nogen steder.

Fremskridtspartiet har misforstået forslaget, kan jeg høre. Nu er vedkommende vistnok gået, så det kan være ligegyldigt; det kan jeg sige til hende ved en anden lejlighed ude i korridoren.

Til fru Marianne Jøved fra De Radikale vil jeg sige, at på en eller anden måde har jeg opfattet det sådan, at De Radikale er enige i vores grundsynspunkt. Jeg synes måske, det er lidt uretfærdigt, at vi skal slide og slæbe med at fremstille forslag, der på en eller anden måde bringer Københavns Kommune et skridt fremad. Det er det andet forslag, vi nu fremsætter, og De Radikale er stadig væk utilfredse med det, og jeg har heller ikke hørt De Radikale komme med et andet bud, en anden forestilling