

**[Bolligministeren]**

Udvalget vil have mulighed for til brug for sine overvejelser at søge bistand hos private rådgivende firmaer.

Udvalget skal kunne afslutte sit arbejde inden 1. september 1988.«

Som det fremgår af kommissoriet, skal udvalget ikke beskæftige sig med de beskæftigelsesmæssige og økonomiske konsekvenser for Københavns Kommune af udflytningen af dele af centraladministrationen.

**Spm. nr. S 9**

Til *justitsministeren* (6/6 88) af:

**Behnke (FP):**

»Er det korrekt som påstået af Jesper Langballe, at der er lagt låg over al kriminalstatistik i forbindelse med indvandrere?«

**Begrundelse**

I en tv-anmeldelse i Morgenavisen Jyllands-Posten fra den 16. maj 1988 udtaler Jesper Langballe: »... blandt andet med det låg, der er lagt over al kriminalstatistik i forbindelse med indvandrere...«.

Spørgeren vil gerne vide, om Jesper Langballe har ret i den påstand. Ministeren bedes i samme omgang oplyse, hvor det er muligt at få en samlet oversigt over, hvilke straffelovsovertrædelser de flygtninge, Danmark har modtaget siden januar 1984, har begået.

*Svar* (14/6 88):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Rigspolitechefen har i anledning af det stillede spørgsmål over for Justitsministeriet oplyst, at de eksisterende kriminalstatistikker opdeles efter bl.a. forbrydelsens art og gerningsmandens alder.

Der føres ikke statistik over gerningsmandens personlige forhold, herunder om den pågældende er indvandret til Danmark.

**Spm. nr. S 10**

Til *socialministeren* (6/6 88) af:

**Behnke (FP):**

»Kan ministeren bekræfte de påstande om tvangsfjernelser af børn og embedsmisbrug, som fremsættes af Jesper Langballe?«

**Begrundelse**

I Morgenavisen Jyllands-Posten fra den 2. juni 1988 har Jesper Langballe en artikel, hvori han opremser forholdene omkring tvangsfjernelser af børn i Københavns Kommune. Det påstås, at formanden for Københavns socialforvaltnings Børne- og Ungdomsnævn, Leif Devald, har fået adskillige næser for ukorrekt embedsførelse. Det følges op af en beskrivelse af, hvorledes en dreng blev tvangsanbragt på en institution, der er uegnet til menneskebolig.

Ministeren bedes meget overbevisende beeller afkræfte de voldsomme påstande om behandlingen af tvangsfjernelser i København. Spørgeren er således ikke tilfreds med, at ministeren indhenter en udtalelse fra Københavns Kommune, eftersom det på forhånd er givet, hvorledes kommunen vil besvare spørgsmålet.

*Svar* (14/6 88):

**Socialministeren** (Aase Olesen):

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at sognepræst Jesper Langballe i en artikel i Jyllands-Posten den 2. juni 1988 har kritiseret forholdene i forbindelse med reglerne om hjælpeforanstaltninger uden samtykke (»tvangsfjernelser«) over for børn i Københavns Kommune.

I artiklen nævnes bl.a. to konkrete tilfælde af anbringelse af børn uden for hjemmet, dels en 11-årig pige, dels en 14-årig dreng.

I artiklen gives også udtryk for utilfredshed med bistandslovens regler på dette område.

Det kan være rimeligt først at oplyse lidt om de regler, der gælder på området.

Bistandslovens regler om anbringelse af børn uden for hjemmet omfatter dels reglerne i afsnit II, hvor anbringelsen sker i forståelse med hjemmet, dels reglerne i afsnit VIII, hvor anbringelsen sker uden samtykke fra forældrene.

Ifølge de gældende regler i afsnit VIII kan et barn kun anbringes uden for hjemmet, hvis det er absolut påkrævet af hensyn til barnets velfærd. Vurderingen af, om denne betingelse er opfyldt, påhviler det sociale udvalg, som kun kan træffe afgørelsen, hvis 2/3 af socialudvalgets medlemmer stemmer for. Det kræves endvidere, at der i mødet skal deltage byretsdommeren i retskredsen samt en pædagogisk-psykologisk konsulent. Det påhviler dommeren at