

[Skatteministeren]

oplysninger. Skatteyderen må som følge heraf indsende yderligere dokumentation.

Spm. nr. S 17

Til *justitsministeren* (7/6 88) af:

Leif Hermann (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at Århus Politi ikke havde nogen beredskabsplan for branduheld m.v. til brug for indsatsen ved branden på Mataslageret i Brabrand den 5. juni 1988?«

Begrundelse

Ifølge det såkaldte Sevesodirektiv (Rådskdirektiv nr. 82/501 EØF), art. 8, skal personer, der kan blive berørt af større uheld i forbindelse med en industriel aktivitet, på passende måde underrettes om sikkerhedsforanstaltninger og om den adfærd, der bør udvises i tilfælde af uheld.

I forbindelse med branden på Mataslageret i Brabrand udtalte politi og brandfolk, at der ikke fandtes nogen beredskabsplan for ulykkessituationer på virksomheden.

Svar (16/6 88):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Politimesteren i Århus har i anledning af det stillede spørgsmål oplyst, at det er korrekt, at der ikke er udarbejdet en særlig plan for den politimæssige indsats i en situation som den i spørgsmålet omhandlede.

Politimesteren har i denne forbindelse oplyst, at der efter hans opfattelse – som deles af brandchefen i Århus – ikke er behov for at udarbejde særlige planer for den rutinemæssige indsats ved større brande. Derimod er der naturligvis udarbejdet særlige planer for den politimæssige indsats i forbindelse med egentlige fredstidskatastrofer.

Politimesteren har endvidere oplyst, at Matas' fjernlager – ifølge oplysninger fra Århus brandvæsen – ikke er omfattet af det EF-direktiv, som er nævnt i begrundelsen for spørgsmålet, og som er gennemført ved Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 204 af 1. maj 1984.

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. S 26 fra medlem af Folketinget Behnke, blev beboerne i det område, hvor den i spørgsmålet omhandlede brand brød ud, imidlertid i overensstemmelse med EF-direktivets anvisninger

på passende måde underrettet om de forholdsregler, de skulle træffe i anledning af branden.

Spm. nr. S 18

Til *justitsministeren* (7/6 88) af:

Knud Lind (FP):

»Hvor mange politifolk er tilskadekommet i 1987–88 under deres arbejde i forbindelse med BZ-demonstrationer, ulovlige husbesættelser samt BZ-overfald på politifolk under deres almindelige polititjenesteforretninger, og hvor store er de materielle ødelæggelser på offentlig og privat ejendom?«

Begrundelse

Fredag den 6. februar 1987 blev to politifolk overfaldet af BZ'ere, da de efter anmeldelse skulle afhente en butikstøv i Brugsen Platanvej/Vesterbrogade i København.

Lørdag den 21. marts 1987 blev en politivogn, som var standset på Vesterbrogade ved Platanvej, angrebet af BZ'ere med kasteskyts, hvorved flere politifolk kom til skade.

Onsdag den 3. juni 1987 foretog BZ'erne en ulovlig husbesættelse af ejendommen Vesterbrogade 124, og under den efterfølgende politiaktion kom 30 politifolk til skade efter at være ramt af diverse kasteskyts.

Fredag den 21. august 1987 blev en patruljevogn prajet af tre unge mennesker, der stod i nærheden af café »Sorte Hest«, Vesterbro, og da politifolkene standsede, blev de overfaldet af de tre unge mennesker, som sammen med tililende BZ'ere ødelagde patruljevognen. Senere kastede de pågældende BZ'ere sten m.v. mod civile fodgængere, cyklister og bilister.

Fredag den 20. maj 1988 kl. 1.30 blev en patruljevogn kaldt til hjørnet af Vesterbrogade og Platanvej i København for at optage en færdselsuheldsrapport. Under denne rutinemæssige opgave blev politiet og parterne i færdselsuheldet pludselig angrebet af BZ'ere, der smadrede samtlige ruder i patruljevognen med kasteskyts.

Svar (20/6 88):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Politidirektøren i København har i anledning af det stillede spørgsmål over for Justitsministeriet oplyst, at det af indberetninger til