

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 120 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Tredje behandling af lovforslag nr. L 16:

Forslag til lov om ændring af forskellige skatteleve. (Fortrykt selvangivelse).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 8/6 88. Første behandling 10/6 88. Betænkning 17/6 88. Anden behandling 21/6 88. Tillægsbetænkning 21/6 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Pia Gjellerup (S):

Jeg skal ikke forlænge diskussionen meget vedrørende dette forslag, men tillade mig at citere et deputationsindlæg, som vi havde lejlighed til at påhøre i Skatteudvalget her i forgårs.

Det var deputationen fra Kommunernes Landsforening, hvor næstformanden, borgmester Evan Jensen, som konklusion på Kommunernes Landsforenings indlæg resumerede landsforeningens synspunkter, idet han kommenterede skatteministerens forslag om, hvordan man skulle realisere projektet om den fortrykte selvangivelse. Evan Jensen sagde:

»Skatteministerens forslag bygger på centralisering i stedet for på decentralisering. Forslaget øger borgernes fremmedgørelse og retsikkerhed. Forslaget giver ikke nogen administrative lettelser, men giver dobbelt arkivering og, hvis der er lige så mange fejl i systemerne næste år som i år, rent kaos.«

Det er synspunkter, som må gøre ret meget indtryk på dem, der sidder og behandler forslagene om, hvordan man kan realisere projektet om den fortrykte selvangivelse.

Vi har ellers oplevet undervejs i behandlingen, at vi har fået forelagt et forslag, som man

har stået meget skræmsikkert på, selv om skatteministeren selv har udtrykt, at det var vanskeligt ud fra lovforslaget alene at forestille sig den fremtidige ordning. Ikke desto mindre har skatteministeren for at uddybe, hvordan han kunne tænke sig det, udsendt en pjece helt på eget initiativ og med eget navn på forsiden, så man i hvert fald ikke kan beskyldte ham for at dække sig bag embedsmænd – og det er i hvert fald rosværdigt.

Heri har skatteministeren – og det er forud for Folketingets behandling af lovforslaget – skrevet: »Med dette som udgangspunkt har skatteministeren besluttet, at der for indkomståret 1988 skal udsendes en fortrykt selvangivelse efter følgende retningslinjer« – og så fremgår det med stor tydelighed, hvordan skatteministeren har tænkt sig at udforme den fortrykte selvangivelse. Skatteministeren har dog også talt om siden hen, at der udelukkende var tale om nogle forestillinger, man har gjort sig, så dette »besluttet« skal altså tages med et gran salt.

På baggrund af enigheden om, at vi bør forsøge – på et tidspunkt i hvert fald – at lave den fortrykte selvangivelse, og på baggrund af, at vi i Socialdemokratiet finder det vanskeligt at bedømme, hvor stor en mulighed skatteministerens lovforslag har for at blive realiseret på en fornuftig måde, vil Socialdemokratiet ikke modsætte sig dets vedtagelse, da der alene i det er tale om en bemyndigelse og ændrede tidsfrister. Men vi vil undlade at stemme, fordi vi ønsker at tilkendegive, at de administrative procedurer, der skal tilrettelægges, fastsættes af skatteministeren på dennes fulde ansvar.

Aagaard (KF):

Fra konservativ side kan vi fortsat støtte gennemførelsen af dette forslag, og vi hæfter os ved, at det, som det allerede er nævnt, er tekniske ændringer, som er den vigtigste bestanddel af det, og at lovforslaget lægger op til en ordning med hensyn til, hvordan det kan udformes.

Der er da ingen tvivl om, at oplysningskortet har været det store debateme under udvalgsbehandlingen. Om det er de vises sten, der er fundet her, vil de efterfølgende forhandlinger, som vi har forstået på skatteministeren at han vil føre med Kommunernes Landsforening, nok vise, altså om det er den rigtige måde at