

[Skatteministeren]

Så var der stillet to spørgsmål. Først svar til fru Bente Juncker, som spørger mig, om skattevæsenet vil få tilført de ekstra ressourcer, som er nødvendige for at gennemføre denne reform. Det, der ligger i det, er jo, at Statsskattedirektoratet fremover skal håndtere nogle rent praktiske funktioner omkring den fortrykte selvangivelse. Jeg kan bekræfte over for fru Bente Juncker, at Statsskattedirektoratet naturligvis vil få tilført de ressourcer, som er nødvendige for, at den opgave kan klares. Det økonomiske mellemværende, der så i konsekvens af dette er mellem staten og kommunerne, forhandles i øjeblikket mellem regeringen og kommunerne.

Hr. Kofod-Svendsen bad om en kommentar til det, der er ført frem af Kommunernes Landsforening vedrørende decentralisering og centralisering. Det vil jeg meget gerne svare på, for jeg lægger stærkt vægt på at understrege, at jeg går ind for den decentraliserede skatteopgave. Den decentraliserede skatteopgave ligger i dette, at ligningsopgaven varetages i kommunerne. Den ligger i dette, at servicen over for skatteyderne ligger i kommunerne, altså at skattevæsenets daglige ansigt over for borgerne er den kommunale skattemyndighed. Det er en meget værdifuld ting. Den skal der værnes om, og det vil jeg gøre.

Det, denne sag drejer sig om, er alene et spørgsmål om, hvor den rent praktiske håndtering af selvangivelserne skal finde sted, om jeg så må sige: Hvor skal kuverterne slikkes? Skal det ske i kommunen, eller skal det ske i Statsskattedirektoratet? For mig drejer det sig om, at det sker på det mest hensigtsmæssige sted. Jeg tror, at skatteyderne stort set er ligeglade med, hvem der håndterer selvangivelsen praktisk. Det, skatteyderne lægger vægt på, er, at det selvangivelsen fremgår, hvilke tal skattevæsenet har, og det er det, denne reform indebærer.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Nu gennemføres der i disse tider med den nye regering mange nye mærkelige procedurer. Jeg ved ikke, om det er en yderligere ny procedure, når en skatteminister eller en anden minister kommer med et lovforslag, som i sin tekst alene betyder nogle fristforskydninger eller en bemyndigelse, at vi så i vores stillingtagen skal se fuldstændig bort fra, hvordan man agter at benytte de fristforskydninger eller bemyndigelser. Det er faktisk det, skatteministeren siger.

Så er der endnu et spørgsmål i forbindelse med fru Bente Junckers spørgsmål og i forlængelse af den besvarelse, som skatteministeren gav. Jeg vil godt have skatteministeren til at bekræfte, at dette ikke handler om, at kommunerne skal have nogle flere penge, men om, at staten over bloktilskuddene vil inddrage nogle penge fra kommunerne. Derfor er det, der forhandles om, ikke, hvor meget kommunerne skal have i compensation, men hvor meget man skal tage hos kommunerne. Jeg vil samtidig bede ministeren bekræfte, at vi til Folketingets Skatte- og Afgiftsudvalg af Kommunernes Landsforening har fået oplyst, at den mener, at det er i strid med det udvidede totalbalanceprincip, at man overhovedet vil inddrage administrative besparelser i bloktilskudsreguleringerne.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg kan blot konstatere, at skatteministeren mener, at i et ganske kort lovforslag skal man tage stilling til de halvanden side, lovforslaget fylder, og ikke tage stilling til de 5 siders bemærkninger plus en omfattende, presseorienteret pjece, som udkommer i samme sammenhæng, det skal man fuldstændig se bort fra herinde. Det mener jeg ikke man kan, og det tror jeg heller ikke man vil mene andre steder end for skatteministerens eget vedkommende i denne sag.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning***Lovforslaget**

vedtoges med 67 stemmer (KF, V, FP, RV, CD og KRF); 52 (S og SF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Tredje behandling af lovforslag nr. L 2:

Forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af renter af forbrugslån for 1987. (Ingen kartoffelskat).