

[Glistrup]

og 7 i udvalgets betænkning af 17. juni 1988. Disse ændringsforslag blev imod almindelig afstemningspraksis forkastet ved 2. behandling.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

*Forhandling***Glistrup (FP):**

Den momsforhøjelse, som Folketinget, formentlig i et anfald af momentan sindsforvirring, vedtog her før jul, var på 2,5 procent. De ændringsforslag, vi nu skal stemme om, går ud på, at man skal forhøje momsforhøjelsen fra 2,5 pct. til 2,8 pct. Det kan altså ikke være rigtigt, at denne fortvivlende særskat på dansk erhvervs-liv nu yderligere skal forhøjes med 0,3 pct.

Der kan da ikke være et flertal i dette Ting, der lader det passere på en sådan måde, at man skal opleve, at vi nu yderligere går ind for, at der skal stå 2,8 pct. i stedet for 2,5 pct. Det må man da sige ja til. De 2,5 pct. er 2,5 pct. for meget, men 2,8 pct. er endnu værre.

Da jeg før var så forhastet til at tale om at stemme rødt, og hvor Folketinget fulgte mig, så håber jeg, de følger mig nu, når jeg siger: Stem rødt til disse ændringsforslag, sådan at vi i hvert fald kan blive stående ved de 2,5 pct.

Jes Lunde (SF):

Det her drejer sig jo om forslagets indre sammenhæng. SF har foreslået en række lempelser for de mindre selvstændige erhvervsdrivende, og vi er naturligvis indstillet på, at loven skal hænge sammen, og for at den provenumæssigt kan gøre det, er der nødt til at stå 2,8 pct. generelt, så at vi kan dække den lettelse ind, vi giver et andet sted. Det er derfor, vi har stillet forslaget.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Ikke én eneste mindre erhvervsdrivende i Danmark kommer til at betale én øre mere i skat, fordi en skattesats bliver forhøjet fra 2,5 pct. til 2,8 pct. Tværtimod vil der være nogle mindre erhvervsdrivende, som kommer til at betale mere, hvis man vedtager de ændringsforslag, der er tale om her, og det kommer til at indgå i den samlede sammenhæng.

Aagaard (KF):

For at der ikke skal være nogen misforståelser vil det være rimeligt lige at redegøre for, at vi fra regeringspartierne side vil undlade at stemme til ændringsforslagene, men ved den endelige afstemning om lovforslaget stemmer vi selvfølgelig imod.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 14 stemte for, 16 imod.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
forkastedes, idet 16 (FP) stemte for, 90 (S, KF, V, RV, CD og KRF) imod; 14 (SF) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Tredje behandling af lovforslag nr. L 26 B:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsbidrag. (Administration af ordningen).

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.

(Fremsat 9/6 88. Første behandling 14/6 88. Betænkning 17/6 88. Anden behandling 21/6 88.

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
forkastedes, idet 30 (SF og FP) stemte for, 88 (S, KF, V, RV, CD og KRF) imod.