

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Det har gennem årene været dansk politik, at vi forholder os fuldstændig neutrale i striden om Vestsahara. Det er bl.a. derfor, vi ikke har kunnet støtte resolutionsforslag i FN, der har været at betragte som partsindlæg, som ikke har været neutrale. Debatten i dag har vist, at der fortsat er et bredt flertal i Folketinget, der støtter, at Danmark skal forholde sig neutral i konflikten. Det er regeringen tilfreds med.

Jeg undrer mig lidt over, at Socialdemokratiet ene af alle støtter SF's forslag med den begrundelse, at konflikten ser ud til at være kørt fast. Det er rent faktisk ikke situationen, jævnfør mine bemærkninger tidligere. Der er udsigt til, at de berørte parter finder sammen om en løsning, som kan gennemføres under FN's ledelse, og det er jo det, man sigter til i forslaget.

Skulle man nu ikke, efter at have markeret, hvor velmenende man er på området, trække det her forslag tilbage, så vi i fred og ro kan sidde og kigge på, hvad der sker i FN?

(Kort bemærkning).

Mogens Elvensø (FP):

Fremskridtspartiet undrer sig også over, at Socialdemokratiet nu kan tilslutte sig dette forslag. Jeg ved fra en tidligere behandling, at Socialdemokratiet ved hr. Qvist Jørgensen, når der kommer sådanne småting fra VS og SF, kalder dem for nålestik og prikker. Det er kun for at markere sin egen politik.

Dette forslag er komplet overflødigt, fordi Marokko har lovet at ville foretage en folkeafstemning i området. Jeg vil igen anbefale at afvise forslaget.

(Kort bemærkning).

Pernille Forchhammer (S):

Hvis udenrigsministeren havde lagt mærke til, hvad jeg sagde i min ordførertale, ville han have hørt, at jeg sagde, at det internationale samfunds opgave er at skabe rammerne for, at man kan sikre en regional løsning af konflikten med de berørte parter.

Det, vi er bekymrede for i Socialdemokratiet ved den opblødning, som udenrigsministeren beskrev, er, at forhandlingerne, som man har set det andre steder, foregår hen over hovedet på den saharanske befolkning, at forhandlingerne foregår mellem de omkringliggende lan-

de, og at man ikke tager hensyn til den reelt berørte befolknings interesser og sørger for at sikre denne befolknings medindflydelse, sikre, at de folkelige bevægelser i det pågældende land inddrages og sikres en mulighed for at udøve deres aktiviteter på demokratisk vis.

Jeg mener, at Danmark godt kan anerkende FN-generalsekretærens forsøg og samtidig være med til at prøve at sikre den lokale befolknings medindflydelse.

(Kort bemærkning).

Birgitte Husmark (SF):

Jeg vil gerne til Fremskridtspartiet sige, at det just præcis er måden, folkeafstemningen bliver iværksat på, der er det store stridspunkt, netop af de grunde, jeg gav for lidt siden. Derfor er det helt nødvendigt, at man lader en international organisation, allerbedst FN, være den, der er hovedforhandler med hensyn til betingelserne for afholdelse af denne folkeafstemning. Ellers risikerer man, at der sker præcis det samme, som vi nu frygter sker i Afghanistan, hvor de stridende parter har fået frit slag, og hvor man kan risikere det værste. Derfor er det utrolig vigtigt, at det er i FN's regi, folkeafstemningen arrangeres.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udenrigsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

28) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 7:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om afgifter af renter af forbrugslån.

Af Stavvad (S) og Bollmann (CD) m.fl.
(Fremsat 21/6 88).