

[Aagaard]

gistreres en øget opsparring. Det formål ønsker vi at fastholde, men vi medvirker positivt til de administrative forenklinger og afgiftsfritagelse for gamle lån, såfremt vi kan blive enige om forudsætningerne for afviklingen.

Da fru Elisabeth Arnold ikke kan være til stede, skal jeg på Det Radikale Venstres vegne meddele støtte til forslaget.

Skrum-sager Skau (V):

Venstre kan også give støtte til det forslag, vi behandler nu, beslutningsforslag nr. B 7. Vi vil også gerne understrege behovet for, at vi fastholder det opsparingsfremmende formål i ordningen. Det er meget vigtigt for Venstre, at en eventuel ændring sikrer en øget opsparring i det danske samfund.

Glistrup (FP):

I de sidste par dage er der kommet helt nye oplysninger frem om omfanget af den ordning, vi her drøfter. Berlingske Tidende havde således i går en firespaltet forsideoverskrift, der forkyndte, at her i 1988 er der 850.000 husstande, der skal betale kartoffelafgift, og Det Fri Aktuells forside i dag har som sin hovednyhed en lille afsvækkelse af det, idet man taler om, at det er 850.000 skatteydere.

Når vi dertil lægger, at det forslag, der kun gælder for 1988-betalingen, som vi vedtog i enstemmighed her i januar måned, antoges at gælde for 350.000, kommer vi altså op på, hvis der er nogenlunde lige stor tilgang og afgang af folk med afgiftspligtige renteudgifter, at vi ligger i størrelsesordenen 1,2 millioner for de år, vi befatter os med her, nemlig indkomståret 1988 og følgende år.

Det er mange mennesker, og så spørger man selvfølgelig interesseret, når man nu ser Socialdemokratiets og CD's forslag, hvor mange af disse 1,2 millioner vi kan regne med at vi kan hjælpe igennem dette forslag. Det er således, at man skal opfylde fire betingelser.

Man skal for det første have optaget sit lån for 1. januar 1987 – hvad det så ellers betyder. Det er meget svært at finde frem til, hvem det i grunden er.

For det andet skal der være et vist loft – hvad det så betyder. Om det loft ligger ved 100 millioner kr. eller det ligger ved 25 kr., er der ingen af os der ved.

For det tredje skal der være aftalt visse afviklingsmæssige ting, hvordan man får afdraget det, men hvad »visse afviklingsmæssige ting« går ud på, ved vi slet ikke.

Den fjerde betingelse – det er nok den mindst slemme – går ud på, at det ikke må hæmme den opsparingsfremmende virkning af kartoffelkuren. Da kartoffelkuren er direkte opsparingsnegativ, er det helt oplagt, at der i hvert fald ikke er nogen, der bliver udelukket af den fjerde betingelse.

Jeg hørte nok hr. Aagaard tage udtalelsen i TV-Avisen i aftes af nationalbankdirektøren – der ikke er så populær hos hans regeringsfælle landbrugsministeren, som han åbenbart er hos skatteministeren i disse dage – til sig. Men ærlig talt, når vi studerer de tal, der er kommet ud af den forbrugerundersøgelse, som nationalbankdirektøren baserer sig på, kan vi ganske rolig sige: Dette materiale er for spinkelt, for usammenhængende til, at det virkelig kan sige noget om, hvorvidt kartoffelkuren har haft den ene eller anden virkning.

Der er forsøgt en objektiv gennemgang af det i lovforslag nr. L 2, som led sit endelige skibbrud her tidligere på dagen, og at redegøre for, om det har haft nogen virkning, og jeg tror nok, at de tal, der står i lovforslag nr. L 2, med hensyn til om det har haft opsparingsfremmende virkning, stadig er gyldige og det bedste, vi har. Der kan ikke påvises nogen som helst opsparingsfremmende virkning, men der kan fremsættes mange gode argumenter for, at det har opsparringsskadelig virkning. Ud fra ren og skær logisk selvomtanke bevirker det, at opsparringen mindskes i Danmark i kraft af, at vi har kartoffelafgiften. Det er det, der må være sandheden om det.

Selv om betingelse fire altså ikke udelukker nogen fra at blive fritaget for kartoffelafgift, er der nogle, der er blevet udelukket i kraft af betingelse 1, 2 og 3. Der er altså ikke andet for, end at vi må sige, at måske vil en gennemførelse af det her forslag føre til, at 50.000 mennesker ud af de 1,2 millioner, måske 300.000, bliver fri for kartoffelafgift eller i hvert fald vil få mindsket kartoffelafgiften.

Da vi i Fremskridtspartiet sætter pris på vor sangskat og i allerhøjeste grad på vor nationalsang – hvad enten ambassaden i Bonn synes om det eller ej – der siger: Fly, skreg de, hver, som véd et skjul! Hvo kan bestå mod Danmarks