

(Fremsat 21/6 88. Første behandling 23/6 88. Betænkning 24/6 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Stavad (S):

Ved førstebehandlingen af dette beslutningsforslag havde vi et håb om, at vi, inden vi nåede frem til andenbehandlingen, kunne nå til enighed om, at regeringen kom med et lovforslag, så denne sag endeligt kunne afklares i den lille sommersamling, vi har. Det er desværre ikke lykkedes.

Jeg synes, det er meget beklageligt, at regeringen endnu en gang har nægtet at leve op til den aftale, som blev indgået. Det er så meget mere beklageligt, som det af skatteministeren under de seneste drøftelser er tilkendegivet, at hvis ikke dette problem løses nu, vil den model, der er enighed om, ikke kunne benyttes med virkning for afgiftsåret 1988. Der er altså noget, der tyder på, at regeringen lægger op til et endeligt brud på den aftale, der blev indgået. Hidtil har man kunnet henholde sig til, at man kom med noget, men ikke lige nu – lidt senere.

Derfor vil jeg godt stille et spørgsmål til skatteministeren, som jeg synes det er helt afgørende at få besvaret: Vil skatteministeren på grundlag af, at beslutningsforslaget fra Centrum-Demokraterne og Socialdemokratiet formentlig om et øjeblik bliver vedtaget med samtlige stemmer her i Tinget, iværksætte de tekniske og edb-mæssige ændringer, der kræves, for at skatteministeren kan leve op til sin aftale, også selv om lovforslaget først vedtages i oktober måned? Med andre ord: Vil skatteministeren give Folketinget tilsagn om, at regeringen vil klare de tekniske ting, så det er muligt at leve op til aftalen? Det spørgsmål synes jeg det er helt afgørende at vi får besvaret i dag.

For ligesom at hjælpe skatteministeren på vej vil jeg gerne sige, at uanset hvad regeringen måtte finde på at foretage i denne sag, er det Socialdemokratiets agt at leve op til det tilsagn, vi har givet befolkningen: at vi i væsentlig udstrækning skal have gamle lån fritaget for forbrugsrenteforbruget. Det lovforslag, som bør gennemføres, er et forslag, som fastholder den

opsparingsfremmende virkning og løser de tekniske problemer i forbindelse med indberetning til skattemyndighederne fra pengeinstitutter og andre långivere, og i en kombination med en fritagelse for gamle lån og specielt fritagelse ved en hurtig afvikling. Hvis ikke vi på grund af de undladelsessynder, som regeringen lægger op til, har mulighed for til oktober at gennemføre den model, som vi har sigtet mod, vil Socialdemokratiet under alle omstændigheder være parat til at komme med et forslag til oktober – eller rette det forslag til, som skatteministeren jo forpligtes til at komme med – så vi lever op til de krav og de ønsker.

Risikoen er, at hvis ikke regeringen foretager de nødvendige tekniske ændringer, bliver forslaget dyrere for statskassen og dårligere i forhold til administrationen, og vi får ikke den opsparingsfremmende virkning, som vi har været enige om at vi ønsker med forslaget.

Men jeg håber, at skatteministeren kan give et klart tilsagn om, at vi får iværksat de nødvendige tekniske ændringer, så at den praktiske side af sagen er forberedt til, at vi også får løst den politiske side af sagen, hvad man jo forpligtes til med det beslutningsforslag, som Socialdemokratiet og CD har fremsat, og som vedtages med et bredt flertal her i dag.

Jeg skal så takke for, at alle tilsyneladende er enige om, at det er vigtigt, at vi får denne sag løst. Det er blot beskæmmende, at vi i form af et beslutningsforslag skal pålægge regeringen at leve op til en aftale, den selv har indgået. Det er ikke normal praksis her i huset; det bør heller aldrig blive normal praksis her i huset.

Aftaler bør overholdes. Socialdemokratiet er parat til at holde sin del af aftalen både i forhold til regeringen og i forhold til de løfter, vi har givet befolkningen.

Jes Lunde (SF):

Det er jo en mærkelig sag, vi behandler her, det må man sige, en sag, hvor Socialdemokratiet skal hive en gammel forligstekst op og have den vedtaget af et flertal her i Folketinget, en sag, hvor vi ved at regeringen allerede nu har et lovforslag liggende i skuffen. Det er klart; det fik vi at vide i radioen af statsministeren i fredags: Lovforslaget lå der, det var flunkende klart, det kunne fremsættes når som helst i folketingsalen; modeller og det hele var parat. Og alligevel kommer forslaget ikke.