

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 18:

Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed. (Reklame i lokalradio m.v.).

Af trafik- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen).

(Fremsat 14/6 88. Første behandling 16/6 88. Betænkning 24/6 88. Ændringsforslag nr. 5 af 27/6 88 uden for betænkningen af Duetoft (CD)).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Duetoft (CD) (se nedenfor).

Ændringsforslag

Af *Duetoft* (CD):

5) I den under nr. 1 foreslåede affattelse af § 15 a, stk. 2, nr. 3, indsættes i 2. pkt. efter »dagblade«: »eller distriktsblade«.

Bemærkninger

Ændringsforslaget er en konsekvens af det i betænkningen under nr. 2 stillede ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den sidste sag på dagsordenen, nemlig:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 32:

Forslag til lov om Lokalradiofonden.

Af trafik- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen).

(Fremsat 14/6 88. Første behandling 16/6 88. Betænkning 24/6 88).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Kofod-Svendsen (KRF) (se nedenfor).

Ændringsforslag

Af *Kofod-Svendsen* (KRF):

Til § 4

4) Efter stk. 1 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 01. Gaver i form af pengebeløb på op til 1.300 kr., der ydes en lokalradio af en enkeltperson, skal ikke medregnes i afgiftsgrundlaget.«

Bemærkninger

Til nr. 4

Ændringsforslaget skal sikre, at pengegaver på op til 1.300 kr., der ydes af enkeltpersoner, ikke medregnes i afgiftsgrundlaget.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Jimmy Stahr (S):

I disse dage handles der figenblade på og i omegnen af Christiansborg i et hidtil uset antal. Jeg skal ikke bedømme, hvem der bruger de største figenblade, men jeg vil nok mene, at i denne sag kan det godt være, at Fremskridtspartiet alligevel tager prisen.

Nu ved jeg ikke, hvor stort et figenblad kan være, men det figenblad, som Fremskridtspartiet lægger an til i lovforslag nr. L 32 om Radiofonden, er i hvert fald så stort, som jeg nogen sinde har set. Man er endda ikke ked af i betækningsbidraget ligefrem at skrive, at man faktisk er imod den fond, man kan ikke lide den, alt i fonden strider mod det, Fremskridtspartiet står for. Men, siger man så, alligevel finder vi det nødvendigt for at få reklamer i lokalradioer at stemmer for fonden. Det må nok siges at være et kæmpefigenblad. Jeg vil godt hjælpe med til at tage det af, for det passer jo ikke.

Det ligger i dette, at det skulle have været sådan, at nogen holdt denne sag tilbage. Jeg ved ikke, hvem der har forsøgt at trænere denne sag. Det er i hvert fald ikke oppositionen. Fremskridtspartiet burde måske så spørge ministeren, hvem det er, der har sørget for, at lokalradiostationerne har haft de problemer, de har haft i løbet af det sidste år.

Jeg ved, at Socialdemokratiet allerede inden sidste jul foreslog den daværende kulturminister, at vi prøvede at nå frem til en endelig forhandlingsløsning. Jeg ved, at vi konstant igen-