

[Connle Hedegaard]

Det er klart, at fondsopbygningen bliver mere kompliceret end den rene reklamemodel, som vi fra konservativ side oprindeligt havde ønsket. Derfor har vi også gennem vores betækningsbidrag og gennem ændringsforslagene forsøgt at præcisere nogle ting, f.eks. at kontingenter skal være individuelle, at der af administrative hensyn bliver en bagatelgrænse, og at gaver øremærket til bingo og konkurrencer osv. friholdes. Samtidig har vi i udvalget fået ministerens ord for, at værdien af arbejde af langtidsledige, der stilles til rådighed af kommunerne, selvfølgelig ikke skal indgå i afgiftsgrundlaget, og lokaler friholdes også.

Der er ét ændringsforslag, som vi ganske enkelt ikke begriber. Vi kan godt forstå, at Socialdemokratiet og SF foreslår, at kommunale tilskud skal friholdes for at indgå i afgiften, men vi kan ganske enkelt ikke begribe, at CD på dén måde mener, at offentlige midler skal friholdes for afgiften, mens private midler altså skal indgå i afgiftsgrundlaget. Det er besynderligt og ubegribeligt, at CD på den måde vil støtte borgmesterradioer.

Lige så uforstående står vi over for det ændringsforslag, der lige er kommet fra Kristeligt Folkeparti. Man må undre sig over, at der, adskillige dage efter at betænkningen er afgivet, pludselig kommer et nyt ændringsforslag, som mig bekendt ingen i udvalget og i hvert fald ikke jeg selv tidligere har hørt om.

Jeg synes, det er et lidt besynderligt ændringsforslag. Jeg synes, det er svært at finde argumenter for det. Det kan vel ikke være sådan, at man af hensyn til radioer, som man selv har interesse i, vil være med til at gennemhulle en hel lov. Den grænse på 1.300 kr. for individuelle bidrag, som Kristeligt Folkeparti mener skal friholdes, ville faktisk betyde, at en station kunne modtage fra én person 474.500 kr. på årsbasis, nemlig 1.300 kr. om dagen i 365 dage, uden at det skulle indgå i afgiftsgrundlaget. Det er altså ikke logisk.

Det var heller ikke særlig logisk, hvad hr. Jimmy Stahr sagde om dagblade og bestemmende indflydelse. Hr. Jimmy Stahr sagde, at de 49 pct., som jeg forstod at Socialdemokratiet tidligere kunne acceptere, også kunne være ensbetydende med bestemmende indflydelse. Undskyld, hvad er det så, der skiller os? Jeg kan forstå, at Socialdemokratiet hele tiden gerne har villet have, at dagblades og distriktsbla-

des vilkår på det her område fulgtes ad. Enten skulle de med, eller også skulle de ikke med. Hvad er så begrundelsen for, at Socialdemokratiet ikke kan stemme for denne del af forslaget, som vi i hvert fald har lagt meget stor vægt på? Det tyder på mistillid til de lokale nævn og til dagbladene, hvad jo tydeligt fremgår af Socialdemokratiets betækningsbidrag, trods ministerens svar til udvalget om, at han vil indskærpe over for toldvæsenet, at omgælsesmulighederne skal indsnævres. Det tyder også på et ønske om at lade sit politiske virke bestå mere af forbud end af at skabe rammer og muligheder for folk.

Vi er fra konservativ side tilfreds med, at vi ikke udelukker dem, der på det lokale plan i århundreder har stået for den lokale nyhedsformidling. Vi synes, at de har en naturlig plads i mediebildet.

Vi er også tilfreds med ministerens tilkendegivelse om, at vi allerede til efteråret får taget spørgsmålet om lokal-tv op, og vi håber, at vi har fundet en afklaring pr. 1. marts 1989.

I det hele taget er vi kede af den tone, Socialdemokratiet har anslået her til sidst. Vi havde håbet på et bredt forlig. Men vi er da glade for, at såvel Fremskridtspartiet som SF nu erkender, at vi altså alle sammen måtte fire lidt på vores holdninger for at indgå et kompromis. Vi er forpligtet til at give nærradioerne en afklaring vedrørende deres fremtidige finansieringsgrundlag og dermed vedrørende deres fremtidsmuligheder. Vi er overbevist om, at nærradioerne i al deres mangfoldige forskellighed alle er taknemlige over, at der kommer en afklaring nu. Vi beklager, at det sker uden Socialdemokratiets hjælp, men det skal ikke slå skår i glæden hos Det Konservative Folkeparti, som med denne lov får et stort og gammelt politisk ønske opfyldt.

(Kort bemærkning).

**Duetoft (CD):**

Jeg vil forsøge at hjælpe lidt på fru Connie Hedegaards forståelse. Når CD støtter S/SF-mindretalsudtalelsen, så skyldes det såmænd, at når der skal laves kommunal udligning i dette land, så kan vi godt lide, at det kaldes kommunal udligning. Det er for os ganske ulogisk og urimeligt, at en kommunes borgere, der via kommunalbestyrelsen beslutter at yde et eller andet beløb til en lokalradio, er tvunget til at