

[Duetoft]

lidt skræmt, må jeg indrømme, når jeg den 22. juni i Børsen kan se den konservative ordfører, fru Connie Hedegaard, blive citeret for, at er der ikke andet godt i denne fond, er det da i det mindste godt, at man får fagbevægelsens tilskud frem i lyset, og at man dermed kan kontrollere, hvad der kommer fra fagbevægelsen. Det er jo dejligt, at det skal være indgangen til, hvordan man skal have med fonden at gøre. Jeg frygter, når man har sådan en politisk indgang til fonden, at administrationen af uddelingen af de midler, som er lagt i trafik- og kommunikationsministerens hænder, i den grad bliver politisk. Bliver det så dem, man kan lide, der får, og dem, man ikke kan lide, der ikke får?

Vi synes, det er synd, at lokalradioerne skal ind i en administration og ind i en ordening, hvor de risikerer – selvfølgelig ikke under den nuværende minister, men måske om nogle år – at komme i en ideologisk kamp, som ikke hører nogen steder hjemme. Det har vi forsøgt at råde bod på med de ændringsforslag, vi har stillet, og jeg håber da selvfølgelig på, at vi får opbakning til nogle af dem. Distriktsbladene er hjemme, og det er da altid et skridt på vejen, men de fundamentale administrative problemer er ikke løst her, og selv om det er vanskeligt at spå, vil jeg da sige, at jeg er overbevist om, at det bliver ikke sidste gang, vi ser denne her lov, alene på grund af alle de huller, vi lappevis er nødt til at stoppe ét efter ét, når folk rundt omkring i landet har forstået at udnytte den.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg er glad for, at det, jeg vil kalde hovedloven for lokalradioerne, nu bliver vedtaget, så vi får et finansieringsgrundlag for lokalradioerne.

Jeg har et par bemærkninger om hele fonden, som flere ordførere har været inde på. Vi har da i princippet været positive over for fondstanken, men det er ikke et ligegyldigt spørgsmål, hvordan en sådan fond bliver bygget op. Jeg synes, at det var rigtig, at vi havde en afgift på reklameindtægterne, som så blev delt ud til dem, der fik færre reklameindtægter.

Vi er glade for det ændringsforslag, der er kommet om naturaliegaver, og også de betingelser, der er knyttet til det, men vi synes, det er for snævert. Vi mener, at når enkeltpersoner har engageret sig – det er for os principielt underordnet, hvilken holdning de støtter – må det inden for en vis grænse være sådan, at når pri-

vate giver gaver, bliver gaverne ikke afgiftsbelagt.

Jeg vil gerne sige til fru Connie Hedegaard, at der ikke er tale om, at man kan give 1.300 kr. pr. dag. Det er ikke ment sådan. Det er bygget op på samme måde som ændringsforslag nr. 2, så der er ment 1.300 kr. på årsbasis. Vores sigte ville ikke have været opfyldt, nemlig at det gælder enkeltpersoner, som giver et mindre beløb. Hvilken grænse skulle vi så sætte? Vi har valgt den kendte grænse fra skattelovgivningen for enkeltpersoners bidrag, det er 1.300 kr. pr. år. Vi synes, at det var et naturligt beløb at fastsætte her også.

Jeg vil sige til fru Ingerlise Koefoed, at man har skattefradragetsret for disse gaver ifølge skattelovgivningen, når det gælder gaver til almenyttige foretagender. Jeg er ikke uden videre klar over, om alle lokalradioer regnes for almenyttige, så de er godkendt til at modtage gaver med skattefradragetsret. Det tror jeg nu ikke uden videre gælder, men vores sigte har ikke været at koble de to ting sammen. Vores sigte har været, at enkeltpersoner, som giver et mindre bidrag, ikke får det afgiftsbelagt, og vi syntes, at 1.300 kr. var et naturligt tal, og det gælder alene på årsbasis. Det vil jeg da håbe at man viser forståelse for, og at man vil støtte denne rimelige sikring af, at enkeltpersoner kan give støtte til de foretagender, de er knyttet til, uden at denne støtte afgiftsbelægges. Giver de større beløb, skal de naturligvis afgiftsbelægges. Det er helt oplagt, det har vi også forudsat i det, vi har foreslået.

(Kort bemærkning).

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg vil godt sige til hr. Kofod-Svendsen, at det var netop beløbet 1.300 kr., der fik SF's gruppe og vores skattepolitiske ordfører til at mene, at når det drejede sig om kristne radioer, var der nok også skattefrihed på de første 1.300 kr. Hvis det er forkert, beklager jeg naturligvis og skal give det videre til de kyndige på det område i mit parti.

Men i øvrigt mener jeg stadig væk, at vi ikke skal stemme for det forslag, fordi vi faktisk finder, at 1.300 kr. hist og 1.300 kr. her kan blive til temmelig mange penge, således at vi til sidst får en udhulet fond.