

[Gade]

de gør nu; de skal ikke være til fordel for de mest velbjærgede. Man må have sikkerhed for, at fordelingen mellem jordbrugs lån og andre lån er den rigtige, og at der bliver sat så mange penge af til en pulje til nye ejerformer, at man også kan hjælpe de landmænd, der er mest i klemme, de effektive, som regeringen ikke har med i sin model. De landbrug, som man regner med går konkurs, kunne købes op og forpagtes ud, sådan at produktionsapparatet kan fortsætte, og sådan at vi kan prioritere den animalske produktion.

Jeg venter spændt på, om ministeren i dag har en mere positiv melding på spørgsmålet om den type ejerform, end regeringen havde i aftes.

(Kort bemærkning).

Rønholt (KF):

Hr. Gade må have hørt forkert. Jeg har ikke på noget tidspunkt udtalt mig på en sådan måde, at han kunne opfatte det, som om jeg ikke ville forhandle med SF. Det har jeg ikke på noget tidspunkt sagt. Jeg sagde tværtimod, at det lyder spændende, når SF nu melder sig på banen og kommer med ideer og tanker, som ligger op ad regeringens forslag.

Hr. Gade fremfører stadig væk, at det må være rigtigt at dele lovforslaget i to dele og vente med en refinansiering, fordi vi jo på et senere tidspunkt skal snakke om nye ejerformer. Må jeg til det sige, at det jo ikke er nogen hindring for skabelse af nye brug med anderledes ejerforhold, at ejendommen er bedre finansieret. Tværtimod var det måske en fordel.

Vi er meget fordomsfri, når vi skal snakke ejerformer, og det er rigtigt, at vi ikke har noget imod at indføre specielle landbrugsaktieselskaber. Vi har i princippet heller ikke noget imod, at folk opretter andelsbrug. Vi mener blot stadig væk, at selvejet er det bærende. Vi har jo allerede favoriseret andelsbrugene gennem lån til yngre landmænd, idet nu op til fem kan få et lån til etablering.

I øvrigt er det min erfaring, også pr. observation, at den slags ejerformer, andelsbrug eller gruppelandbrug, sikkert er udmærket i en overskudssituation, men jeg vil gerne se eksempler på, at man også kan blive enig om at dele underskuddet.

Landbrugsudvalget har jo været på besigtigelsestur, og ved samtaler blev det klart, at det var det, der var problemet rundt omkring, at

man skulle fordele underskuddet. Derfor: Lad bare folk prøve sådanne løsninger, men det skal da være uden specielle statsfinansielle bidrag!

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Jeg vil kun sige til hr. Rønholt, der sagde, at SF har meldt sig på banen: SF har været på banen hele tiden.

Sønderby (V):

Jeg vil til indledning godt komme med et par bemærkninger til hr. Gade. Det er da rigtigt, at hr. Gade har været på banen hele tiden, og jeg synes også, at han har ret, når han siger, at nu må Folketinget tage sig sammen, og at tilliden til folkestyret nu er spændt til bristepunktet. Det tror jeg vi alle sammen er enige i, og jeg synes, de ting, der har været sagt indtil nu, måske også kan få Folketinget i arbejdstøjet her i de sidste dage, så at vi får lavet noget.

Men så sagde hr. Gade, at der alligevel var en sammenkædning. Ved førstebehandlingen sagde han, at der var nogle andre ting, der skulle løses også, men primært skulle man snakke om landbrugets problemer.

Ved førstebehandlingen udtrykte jeg på Venstres vegne ønsket om, at vi nu kunne gå i gang med udvalgsarbejdet med de fire forslag, som vi behandler samlet her, og vise Folketingets forståelse for den landbefolkning, som sidder og venter på, at vi skal få folkestyret til at fungere. Vi skal ikke bruge landbruget som gidsel, og det er egentlig det, vi måske har følt lidt at nogle har gjort, for vi kan ikke klage over manglende forståelse. Vi var vel helt oppe på 25 medlemmer til mødet i Landbrugsudvalget i går, og alle har prøvet at følge med i, hvad der sker. Men der er megen teknik i disse lovforslag, og derfor har vi også haft mange møder og stillet mange spørgsmål i udvalget. Jeg synes, vi her også bør rose Landbrugsministeriet og dets folk for, at de omgående har kunnet svare, og landbrugsministeren for, at han er kommet i samråd, så vi har kunnet prøve at få undersøgt alle de ting, der foreligger.

Vi har, som jeg sagde ved førstebehandlingen, behov for at få sendt et signal ud, inden vi nu rejser hjem, men ikke kun det, vi må også vedtage de lovforslag, der ligger her, således at de, der slider derude, nu kan få en meddelelse