

[Sønderby]

Både Landboforeningerne og Husmandsforeningerne har dog trods alt peget på lignende løsninger, og derfor beklager jeg, at der i betænkningensbidraget skal stå sådan noget.

Vi har fra Venstres side sagt, at selvfølgelig kan dette ikke stå alene. Vi vil også tage fat på landbrugsloven, og vi vil kigge på det, som hr. Gade på udmærket måde pegede på: ejerformerne. Det står der også i landbrugsministerens fremsættelsestale.

Vi har fra Venstres side ingen aversioner imod at diskutere andelsbrug, tværtimod, men jeg synes nok, det lød lidt farligt, når hr. Gade sagde, at man har mulighed for at købe 11.000 landbrug for disse penge, og så kunne man bestemme – så direkte sagde hr. Gade det vel ikke, men alligevel – at de nu skulle have en animalsk produktion. Vi er lidt bange for, hr. Gade, at man vil styre det, men jeg tror, der er vilje til og forståelse for at få åbnet for andelsbrugene. Vi har jo i øvrigt i øjeblikket muligheder for at oprette andelsbrug, men vi har desværre set, at de ikke alle sammen er lige vellykkede.

Venstre vil som sagt se på landbrugsloven, men vi må sige, at hvad vi ikke vil se på, er bopælspligten. Vi vil gerne liberalisere landbrugsloven, og det forslag, som landbrugsministeren har sagt han vil være med til, betyder en liberalisering for næsten tre fjerdedele af danske landbrug ved, at vi hæver grænsen til 30 ha. Men vi må stadig væk – og det må Fremskridtspartiet og andre, der vil liberalisere landbrugsloven, også – være interesserede i, at landsbyerne er beboede, og det vil sige, at bopælspligten skal fastholdes, ellers tømmer vi jo landsbyerne. Men vi er altså åbne for op til 30 ha at liberalisere landbrugsloven.

Derfor tror jeg egentlig, vi skulle have mulighed for, når Bernsteinudvalget kommer med 2. delbetænkning, at få en saglig drøftelse med de partier, der nu vil være med til at gennemføre en refinansiering for landbruget, og at få taget fat på næste fase.

Jeg tror, det var hr. Stavvad, der sagde, at nu skulle vi være saglige og vurdere disse ting her, og jeg tror og håber, at vi kan blive enige, men hr. Stavvad må huske på, at når der skal yderligere rammer til, er det, fordi Bernstein 2 på grund af Socialdemokratiets og andres ønsker blev udvidet til at omfatte flere deltidslandmænd, flere med en stor gæld og den løse gæld også, og derfor er der behov for en pulje som

den, landbrugsministeren foreslår i ændringsforslag nr. 7. Jeg håber, hr. Stavvad vil være med til at opfylde det løfte, han gav i valgkampen, om, at vi ikke alene må have flere deltidslandmænd, men også må have den store løse gæld med, som er tinglyst; det øger behovet for penge, og derfor skurrer det lidt i vores ører, hvis hr. Stavvad vil tage både de grønne, de mørkegrønne og de lysegrønne obligationer ud, for så er der ikke noget til dem, som hr. Stavvad ønskede at hjælpe også.

Vi håber, at der under det fornyede udvalgsarbejde kan findes en løsning, om ikke for landbrugets så for samfundets skyld og også for de mange ansatte i fødevarerindustriens skyld.

Georg Poulsen, nævnte jeg ved førstebehandling, sagde ved en dyrskuemiddag, at nu håbede han, at de saglige kræfter i Folketinget vil løse dette til gavn for beskæftigelsen, til gavn for eksporten og dermed til gavn for hele samfundet, og det håber jeg vi kan nå endnu, inden vi rejser hjem.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Hr. Sønderby startede med at sige, at nu må Folketinget tage sig sammen og holde op med at bruge landbruget som gidsel.

Jeg er enig med hr. Sønderby i begge dele, og det bringer mig til at stille det spørgsmål til hr. Sønderby, til Venstre, til regeringspartierne: Vil regeringspartierne forhindre en gældssaneringsordning, en terminshenstandsordning og en refinansieringsordning som foreslået af Socialdemokratiet, og vil Venstre tage landbruget som gidsel for at få nogle ideologisk bestemte grønne obligationer stemt igennem Folketinget med den konsekvens, at landbruget ikke får noget som helst? Vil Venstre tage ansvaret for, at landbruget bliver gidsel i Venstres ideologiske korstog i forhold til landbruget?

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Hr. Sønderby havde nogle bemærkninger om, at SF nu tog landbruget som gidsel, og det var han ked af. Han var også skuffet over, at han syntes, at der nu var en sammenkædning mellem de langtidsledige og landbruget, som han ikke havde hørt om ved første behandling. Jeg vil godt sige, at SF tager ikke landbruget