

[Gade]

som gidsel. Vi vil vedtage et landbrugsforslag, men hvis vi skal stemme for noget, vil vi have dele af vores politik igennem på landbrugsområdet. Det, jeg sagde, og det, som jeg synes Folketinget og hr. Sønderby skulle besinde sig på, er, at vi ikke med god samvittighed kan tage hjem på sommerferie, uden at der også er fundet en løsning for de langtidsledige. Den skal på plads, og Venstre må give sig! Det er pointen.

(Kort bemærkning).

Sønderby (V):

Jeg er igen enig med hr. Stavad, når han siger, at vi skal tage os sammen nu, og derfor skal vi selvfølgelig heller ikke grave dybere grøfter, end det er nødvendigt. Men jeg spurgte også hr. Stavad, om han var klar over, som hr. Georg Poulsen var det, at vi også her snakker om 250.000 arbejdspladser. Der kan jo opstå en risiko for, at nogle af slagteriarbejderne bliver langtidsledige, og så kan der selvfølgelig være behov for at forbedre langtidsledighedsloven. Men Venstre har ikke, og vores minister har ikke under de forhandlinger, der har været ført med Socialdemokratiet, afvist at tage de langtidsledige med. Man har været meget tæt på en løsning, og det behøver man jo kun at kigge i aviserne for at få bekræftet. Jeg har ikke været med i de forhandlinger, men er da blevet orienteret om dem, og derfor mener jeg ikke, hr. Stavad burde sige, at vi har forhindret det, for vi er jo i de forhandlinger gået meget langt.

Så spørger hr. Stavad, om vi vil forhindre, at Socialdemokratiets forslag med den halve løsning nu går igennem. Jamen vi vil ikke forhindre noget. Det var derfor, jeg sluttede med at sige: Vi er åbne over for under udvalgsarbejdet efter denne behandling at prøve at finde en løsning. Men det, jeg sagde til hr. Stavad, var, at det jo kun er en halv løsning, hr. Stavad vil gennemføre nu, fordi han vil tage de grønne og også de mørkegrønne obligationer ud, og derved bliver det kun en ambulancetjeneste op til 50 pct. Vi mener fra Venstres side, at vi er nødt til at tage den hele løsning nu, og det håber jeg så vi får mulighed for.

Jeg sagde ikke til hr. Gade, at SF tog landbruget som gidsel. Jeg sagde, at hr. Gade under første behandling kun brugte én linie på at sige, at man manglede 800 mio. kr. til de langtidsledige, og så sagde hr. Gade: Men så vil jeg i øv-

rigt gå over til at tale om landbrugets problemer, for det er dem, vi drøfter her i dag. Det er også dem, vi drøfter nu. Og under forhandlingerne ved hr. Gade lige så vel som jeg at man har taget fat på de langtidsledige. Det strandede, men vi er åbne over for forhandlinger nu, fordi vi mener, at så må SF's ændringsforslag om en deling gå på gulvet, for det hele hænger jo sammen.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg forstår, at hr. Sønderby og Venstre har de samme bekymringer for udviklingen i beskæftigelsen, også i landbrugets følgeindustrier, som vi har i Socialdemokratiet, og derfor vil jeg da godt spørge hr. Sønderby: Er det på den baggrund, Venstre nægter at medvirke til, at de statsmidler, vi sætter ind på at hjælpe erhvervet, reserverer vi til den animalske produktion og til specialproduktionen, altså den produktion, der giver beskæftigelse, og som giver de største eksport- og valutaindtægter og derigennem er med til at løse også samfundets problemer? Er det derfor, Venstre vil stemme imod Socialdemokratiets forslag på det punkt?

(Kort bemærkning).

Sønderby (V):

Hr. Stavad burde have hørt efter, hvad jeg sagde i mit første indlæg. Ændringsforslag nr. 16 og 17 om, at afdragsbidragene skal ændres i forhold til gældsprocent i forhold til animalsk produktion, stemmer vi imod, men hr. Stavad, jeg sagde for 10 minutter siden, at vi var åbne over for under udvalgsarbejdet at kigge på det, for der var nogle interessante ting i det. Det har hr. Stavad åbenbart ikke hørt.

Dohrmann (FP):

På Fremskridtspartiets vegne sagde jeg ved førstebehandlingen af de foreliggende forslag, at Fremskridtspartiet er overordentlig interesseret i at medvirke til at få vedtaget nogle love, således at det danske landbrugserhverv kan eksistere inden for rammer, som er ensbetydende med, at det store arbejdspladsskabende og valutaskabende landbrugserhverv, som også forsyner vores hjemmemarked med fødevarer, og som har skabt i titusindvis af beskæftigelsesmuligheder ikke alene inden for landbruget, men