

[Dohrmann]

forhandling, som kan føre til en løsning, men igen: Vi skal have en garanti for, at de påkrævede ændringer, som alle, eller i hvert fald et flertal her i folketingssalen, er enige om, også bliver gennemført.

Jeg hørte f.eks. under førstebehandlingen den konservative ordfører udtale sig nøjagtig i den retning, Fremskridtspartiet vil. Landbrugsministeren har skrevet det samme i sine bemærkninger. Venstres ordfører har givet udtryk for det samme. Hvorfor kan vi da ikke få en garanti for, at de ting, vi er enige om, bliver vedtaget? Det er det, vi ønsker, og det er det, der skiller os. Igen: Der er masser af tid. Fremskridtspartiet mener ikke, at dette nødvendigvis skal afsluttes inden i morgen aften eller fredag, eller hvornår man påregner at rejse hjem. Hvis det er påkrævet med nogle flere dage, så lad os bruge dem. Det skylder vi ganske enkelt hele landbrugserhvervet, og jeg strækker hånden frem på Fremskridtspartiets vegne, og vi håber på, at den samme indstilling, nemlig viljen til at opnå enighed, også eksisterer andre steder.

(Kort bemærkning).

**Sønderby (V):**

Hr. Dohrmann sagde, at nu skulle vi ikke rejse hjem, inden vi havde fået noget vedtaget, men vi kunne ikke klare os med det, der ligger på bordet. Jeg synes, hvis det skal opfattes sådan, at hr. Dohrmann vil støtte de forslag, der ligger fra landbrugsministeren med ændringsforslag, er der gode muligheder.

Så siger hr. Dohrmann, at betingelsen er, at man får noget i stedet for. Jeg sagde i min ordførertale, hr. Dohrmann, at det tilbud, som landbrugsministeren har givet alle Folketingets partier, ikke kun hr. Dohrmann, om, at landbrugsministeren vil liberalisere landbrugsloven, således at landbrug op til 30 ha må handles frit, det omfatter imellem to tredjedele og tre fjerdedele af alle danske landbrug. Det vil sige, at dér liberaliseres der.

Så siger hr. Dohrmann, at der er en hel masse andre restriktioner. Jeg sagde i min ordførertale, at der var nogle restriktioner, for der er noget, der hedder bopælspligt,<sup>1</sup> og jeg så, at hr. Dohrmann skrev det ned, men hr. Dohrmann svarede ikke på det. Bopælspligten hænger jo sammen med en af paragrafferne i landbrugsloven, der siger, at den skal være med til at sikre en udvikling i landsbyerne. Hvis man ikke har

bopælspligten med, hr. Dohrmann, hvis man også vil have den ophævet, så sikrer man ikke en udvikling i landbyerne. Derfor har det jo været et af kravene, men der er tilbudt i forbindelse med de forhandlinger, der har været, at man liberaliserer landbrugsloven op til 30 ha. Det er et fantastisk flot tilbud og en stor liberalisering. Det synes jeg hr. Dohrmann skulle acceptere.

(Kort bemærkning).

**Dohrmann (FP):**

Jeg håber, hr. Sønderby er enig i det, jeg sagde for et øjeblik siden, at jeg virkelig har bestræbt mig på ikke at grave grøfterne dybere, end de er i forvejen.

Når hr. Sønderby trækker f.eks. bopælspligten frem, må jeg spørge hr. Sønderby: Har Fremskridtspartiet nogen sinde stillet ultimativt krav om, at bopælspligten blev ophævet? Det har vi ikke gjort, og det vil vi heller ikke gøre.

I øvrigt vil jeg sige, for at der ingen fejltagelser eller misforståelser skal opstå: Vi anser ikke det, ministeren har foreslået, for at være nogen redningsplan for landbruget. De fleste af punkterne er imod vores politik. Vi har tilbudt, og jeg tilbyder herved, at vi bærer det igennem uændret, altså som ministeren vil have det med de af ham stillede ændringsforslag, imod at vi får garantier for liberaliseringer. Det er dér, den ligger, hr. Sønderby.

**Larsen-Ledet (RV):**

Ved sidste valg var der næsten ingen grænser for alt det, som Socialdemokraterne og Fremskridtspartiet ville gøre for at afbøde den nuværende landbrugskrise. Nu foreligger der et forslag og betækningsbidrag fra de forskellige partier. Jeg må sige, at jeg ikke finder, at der er stor samstemmighed mellem det, man sagde ved valget, og det, som vi oplever i dag. Nu kobles der fra begge partier mange andre ting på. Det er meget beklageligt, hvis ikke det lykkes at gennemføre den omfattende refinansiering, som regeringen foreslår, og som får tilslutning fra CD og Kristeligt Folkeparti.

Vi tilslutter os selvfølgelig de ændringsforslag, der er fremsat af regeringen, og håber på, at det mellem anden og tredje behandling vil lykkes at få et flertal i Folketinget for, at vi kan gennemføre en refinansieringsordning for dansk landbrug.