

[Dohrmann]

Når jeg ingen garantier kan få, er jeg nødt til at spørge hr. Larsen-Ledet, når han nu op til flere gange omtaler ændringen fra de 15 ha til de 30 ha, om det så skal forstås på den måde, at Det Radikale Venstre vil medvirke til, at landbrugspligten for landbrug op til 30 ha ophæves.

(Kort bemærkning).

Larsen-Ledet (RV):

Nej, landbrugspligten ophæves ikke, det er ikke det, vi siger. Vi siger, at adgang til at købe landbrug fra 15 ha til 30 ha kun er betinget af én eneste ting, ikke grønt bevis, ikke uddannelsesbevis eller nogenting, heller ikke hovederhvervskrav, men et krav om, at man skal bo der.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg vil godt sige til hr. Larsen-Ledet, om det ikke snart er på tide, vi holder op med det her pjat, rent ud sagt. I Børsen i dag har formanden for Husmandsforeningerne, Christian Sørensen, som mig bekendt er radikal, et stort indlæg, hvori det klart og tydeligt bliver understreget, at den liberalisering, som vi er tilfredse med, og som hr. Larsen-Ledet omtaler, ikke er en indrømmelse til Fremskridtspartiet. Vi er godt tilfredse med den, men det er noget, som regeringen internt er enig om på forhånd. Derfor synes vi egentlig ikke, det er så meget at byde på. Det er derfor, at Fremskridtspartiet fortsat ønsker en yderligere liberalisering af den landbrugslov, som er umådelig restriktiv.

(Kort bemærkning).

Larsen-Ledet (RV):

Jeg vil i hvert fald melde pas med hensyn til pjatteri. Vi beskæftiger os seriøst og alvorligt med disse spørgsmål her. Efter min hukommelse er det absolut første gang, at en samlet regering er kommet med et tilsagn, der går ud på, at frikøbsgrænsen skal hæves fra 15 ha til 30 ha.

Bollmann (CD):

I CD beklager vi, at det ikke er lykkedes at lave et bredt forlig om landbrugets gældsproblemer. Alle partier var i valgkampen enige om, at det var noget af det, vi først skulle klare, inden vi her i huset tager på ferie. Vi sagde også, som andre har været inde på, at landbrugets

problemer selvfølgelig ikke er løst med disse forslag, og det mener vi stadig væk. Vi vil selvfølgelig gerne pege på landbrugslovgivningen, som adskillige andre har været inde på. Vi troede egentlig – og vi er lidt skuffede over, at det ikke kom med – det kunne komme med i betænkningen som en erklæring eller en bemærkning fra ministeren. Derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om han stadig mener, at nogle af de ting, der har været drøftet, kan gennemføres inden udgangen af dette år.

En anden ting, som optager os meget, er selvfølgelig spørgsmålet om grundskatterne. Vi mener, at en afvikling af grundskatterne for landbruget vil være en virkelig hjælp. Her vil jeg også gerne spørge ministeren, hvilke planer han eller andre i regeringen har på dette område.

Jeg vil gerne slå fast, at vi betragter de to ting som meget væsentlige i CD. Hvis jeg – og det regner jeg selvfølgelig med – får et positivt svar fra landbrugsministeren, kan jeg love, at vi vil stemme for alle regeringens ændringsforslag, og vi vil stemme sammen med regeringen ved afstemningen om de øvrige.

Må jeg så til sidst sige, at vi i CD er enige i de betragtninger, Kristeligt Folkeparti har gjort i betænkningen om den restgruppe, der ikke kommer med. Derfor vil vi gerne være med til at appellere til ministeren om, at administrationen foregår sådan, at flest mulige landmænd kommer med i ordningerne.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil gerne begynde med at beklage, at det ikke har været muligt for regeringen at få samlet et bredt forlig om en løsning af landbrugets påtrængende problemer. Jeg er ikke klar over og finder heller ikke, det er min opgave at gøre rede for, hvem der er den skyldige og den mindre skyldige. At man har forhandlet så længe, uden at vi i dag har et færdigt forlig, synes jeg er dybt skuffende. Hvem rammer det? Det rammer landmændene, som stadig må leve med en stor usikkerhed. Vi ved, at behovene er der. Vi kender dansk landbrugs store betydning for det danske samfund. Vi ved, at det vil koste meget menneskeligt for en lang række landmænd, som ofte i tillid til tidligere opfordringer er gået i gang med store investeringer. At renten så har været utrolig høj, og at vi nu har fået et lavinflationsfund, hvor rentebyrden bliver ekstra stor, er ikke de pågældende landmænds skyld.