

ner, som i praksis skal leve med den her lov og arbejde efter den, har utrolig svært ved at over-skue reglerne, og det afholder i mange tilfælde grundejere fra overhovedet at give sig i kast med byfornyelse. De opgiver simpelt hen på forhånd, fordi de ikke kan finde ud af reglerne. Fremskridtspartiet er modstander af den her form for offentligt tilskud til byfornyelse.

Fremskridtspartiet er ikke modstander af byfornyelse og er også indstillet på, at der i visse tilfælde må ydes offentligt tilskud, for at lejerne fortsat kan bo i ejendommen efter endt modernisering. Men Fremskridtspartiet har den helt klare opfattelse, at disse eventuelle tilskud skal gives efter konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde og ikke som et generelt tilskud til dem, der ejer ejendommene. Tilskuddene skal gives til dem, der bor i lejlighederne.

Den lejeforhøjelse, der bliver tale om efter dette lovforslag efter en endt ombygning og modernisering, er også så lille, at en lejer kan flytte ind i en fuldt moderniseret og ombygget lejlighed og i de første fem år efter ombygningen bo for næsten samme leje, som vedkommende betalte før ombygningen. Det giver en skævhed og en forvridding i huslejeniveauet, idet naboerne i ejendommen på den modsatte side af gaden, som ikke er byfornyet, bebor en gammel nedslidt umoderne lejlighed og alligevel betaler en husleje, som er næsten lige så stor som den, der betales på den modsatte side af gaden for en total ombygget og moderniseret lejlighed. Dette er aldeles urimeligt.

Ændringsforslag

Af *boligministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af FP):

Til § 1

1) Efter nr. 41 indsættes som nyt nummer:

»01. Efter § 56 indsættes i *kapitel VI*:

»§ 56 a. Skal kommunalbestyrelsen efter en beslutning efter denne lov råde over en ejendom, er ejeren af ejendommen berettiget til godtgørelse af afholdte, rimelige udgifter til sikring af ejendommen efter § 30 a.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsens afgørelse efter stk. 1 kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Boligministeren kan dog optage en sag til behandling, når det skønnes, at sagen er af principiel betydning.

Stk. 3. Godtgørelse efter stk. 1 udbetales af kommunen.««

2) I den under *nr. 57* foreslåede affattelse af lovens § 62, *stk. 2*, udgår *2. pkt.*, og i stedet indsættes:

»For private andelsboliger kan kommunalbestyrelsen ved fastsættelsen af brugsværdien før forbedring bortse helt eller delvis fra boligafgiftsforhøjelser, som er gennemført indtil 18 måneder før bekendtgørelsen af beslutning efter § 10, stk. 1, og som overstiger lejeværdien for tilsvarende hus eller husrum. For boliger ejet af et almennyttigt boligselskab, jf. § 2 i lov om boligbyggeri, kan kommunalbestyrelsen ved fastsættelsen af leje- og brugsværdien før forbedring bortse fra boligafgiftsforhøjelser, som er gennemført indtil 18 måneder før bekendtgørelsen af beslutning efter § 10, stk. 1, og som overstiger den leje, der kan opkræves efter § 7 i lov om boligbyggeri. For private udlejningsboliger kan kommunalbestyrelsen som led i udmålingen af den offentlige støtte indbringe lejeforhøjelser, som er gennemført indtil 18 måneder før bekendtgørelsen af beslutning efter § 10, stk. 1, for huslejenævn henholdsvis boligret med krav om nedsættelse af lejen til det lejedes værdi.«

3) I den under *nr. 90* foreslåede affattelse af lovens § 90, *stk. 17*, indsættes efter »§ 30 a,«: »§ 56 a,« og som *2. pkt.* indsættes:

»Udgifterne til godtgørelse efter § 56 a afholdes af den sanerende og kan medregnes som saneringsudgifter efter saneringslovens § 32, stk. 1.«

Til § 3

4) *Nr. 1* affattes således:

»1. § 1, *stk. 5*, affattes således:

»*Stk. 5.* Panteretten for lån til det i § 59, stk. 5, i lov om byfornyelse og boligforbedring nævnte