

[Kulturministeren]

bogen under alle omstændigheder er trængt, sådan som hele samfundsudviklingen og kulturudviklingen er i vores verden. Bogen er trængt, og derfor vil jeg gerne være med til, hvad vi kan gøre for at værne om bogen. Der åbnes muligheder for i fremtiden at kunne give bogen en bedre placering i det samlede biblioteksudlån.

Så skal jeg svare på nogle enkelte spørgsmål, der er rejst undervejs.

Jeg kan godt forstå, at nogle hæfter sig ved, at der i forbindelse med dette lovforslag også bliver tale om at foretage en regulering af de generelle tilskud til kommunerne. Det hænger sammen med, at der er den aftale imellem kommunerne og staten, når man ændrer i lovgivningen, hvad enten det går den ene vej eller den anden vej – plus eller minus for den ene eller den anden af de involverede – at man en gang om året aftaler, hvordan man regulerer de ændringer, der er sket. Derfor er denne del af forslaget også med her. Men det sker fra det øjeblik Folketinget gør det. Det vil sige, at for fremtiden vil kommunerne kunne disponere på en sådan måde, at provenuet er deres eget.

Men jeg vil stadig væk fremhæve, og det er måske nok også centralt, at der ikke fra central side pålægges en pligt til at indføre medbetaling. Kommunerne stilles frit. De kan selv vælge, om de vil benytte sig af denne ordning, og de kan selv vælge metoden, og hvad de vil opkræve.

Derfor kan jeg bekræfte, hvad fru Eva Møller bad mig gøre, at det eksempel, der er givet, hvor man kunne indføre en sådan medbetaling ved at indføre et lånerkort, og hvor der er lavet et regneeksempel netop ved at sige, at det kunne eventuelt være 100 kr. for voksne om året og 50 kr. for børn, at det netop er et regneeksempel. Det er klart, at man kan anvende andre metoder i kommunerne, hvis man vil. Det afgørende i denne sammenhæng mener jeg er, at her stiller vi kommunerne frit med hensyn til, hvilken metode de vil anvende.

Vil de gå den vej at bruge klippekortet, som er nævnt, er det en kommunal afgørelse. Når der i øvrigt er spurgt fra fru Birgitte Husmark om, hvilke administrative problemer der er forbundet med at udstede kort, har vi i det forberedende arbejde undersøgt, hvordan det forholder sig andre steder, hvor man har en betydelig udstedelse af den slags kort, som f.eks. hos an-

dre offentlige institutioner som DSB og HT. Her må man sige, at der er forholdsvis begrænsede administrative konsekvenser ved at gennemføre et sådant system. Jeg hæfter mig ved, at DSB siger, at man beregner, at det tager cirka 2 minutter at etablere et kort for den enkelte. Det kan næppe være afskrækkende.

Jeg bør også nævne – i hvert fald for god ordens skyld – at når der i denne sammenhæng sker en regulering af bloktilskuddene, er det rigtigt, som det er sagt herfra, at ikke alle kommuner i dag har udlån af musikbærende materialer. Derved kan der blive en forskellig behandling af de enkelte kommuner – og der nikkes – som på alle andre områder, hvor man har den slags generelle reguleringer. Men det har jo altid været et meget stærkt ønske, som jeg tror fru Marianne Jelved sagde, fra kommunernes side, at man netop ikke laver individuelle ordninger, men søger de generelle ordninger. Det betyder jo i hvert enkelt tilfælde, når man gennemfører den slags reguleringer, at nogle kommuner får større, andre mindre glæde af det. Det er rigtigt, og det medgiver jeg gerne, at det kommer ikke til at virke ganske ens for alle kommuner, men det er i nøjagtig overensstemmelse med, hvad der er praksis i sådanne sager.

Jeg gør mig håb om, at vi under udvalgsarbejdet, som jeg gerne medvirker til i den udstrækning, det er ønskeligt, kan få dette forslag gennemført, således at kommunerne i denne sag kan få en mulighed, hvis de ønsker det, for at gennemføre en medbetaling i forbindelse med udlån af de pågældende materialer fra biblioteket.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Ministeren har eklatant uret, når han siger, at ingen talsmand for dette forslag går ind for og har sagt, at han vil have fuld brugerbetaling på bogudlån. I al beskedenhed går det parti, der skal sikre ministeren, at han overhovedet har flertal for dette forslag, med fuld musik ind for det. Jeg kan godt med stor sandsynlighed spå, at ministeren vil komme til at fortryde, da han spåede om fremtiden, at han aldrig ville gøre ditten eller datten. Jeg har hørt mange radikale spådomme om fremtiden, f.eks. om, at man ikke ville være i nærheden af Z, at man hellere ville være nær spærregrænsen, eller hvad der ellers har været sagt. Der er mange radikale,