

[Ernst B. Schmidt]

strup, og jeg skal ikke hænge nogen taxachauffør ud, men jeg har aldrig på noget tidspunkt været nede på 50 km/t, medmindre der var rødt lys. Derfor mener jeg, at vi her i Folketinget burde tage os sammen og lave en lov, der svarede til, hvad trafikanterne og trafikikkerheden krævede, og ikke hvad bødekassen krævede.

#### Nør Christensen (CD):

Jeg vil indledningsvis gerne sige tak til de partier, der har kunnet støtte lovforslaget fuldt og helt uden betænkeligheder af nogen art.

Og så skal jeg også sige til justitsministeren: Det er jo nok en skjult afvisning, vi her står over for, for som det også blev sagt af justitsministeren, har vi jo haft dette forslag til behandling allerede i 1984. Medmindre min hukommelse svigter mig fuldstændig, gjorde man også på det tidspunkt dette fremragende forsøg med at bruge Færdselssikkerhedskommissionen med en række eksperter, som man på forhånd ved – derfor en skjult afvisning – vil gå imod en øget hastighed.

Jeg tør godt over for justitsministeren indgå et væddemål om 10 stegte rødspætter på en dejlig vestjysk restaurant ved lejlighed, når det passer justitsministeren, hvis han skulle vinde – hvis jeg taber, kan det godt blive i København – om, at Færdselssikkerhedskommissionen nok skal vide at sige: Nej, nej, vi har sandelig haft lejlighed til at arbejde med det her siden 1984, og vores statistiske argumenter er så fremragende, de er i orden. Og så kan man tale om harmonisering og alverdens andre ting; det nytter ikke, når man lægger det i Færdselssikkerhedskommissionen, hvor man med al respekt for dens medlemmer efter min opfattelse er alt, alt for teoretisk.

Jeg mener, at den harmonisering på nordisk plan, som justitsministeren taler om, også gerne måtte udvides til at omfatte EF.

Og så lidt om bødetakster. Jeg ser gerne en differentiering af bødetaksterne. Jeg skal med den største lyst tilslutte mig, at man doubler op ved den omstændighed, at der køres 20 km hurtigere end tilladt i bymæssigt bebygget område, for jeg anser dette, at man overtræder med en eller anden bestemt procentdel i bymæssigt bebyggede områder, for langt, langt farligere, en langt mere alvorlig forseelse, end hvis man gør det eksempelvis på en motorvej.

Det er jo en kendt kendsgerning, at uheldene sker i de tættere bebyggede områder. 70 pct. af uheldene med personskaade sker i de tæt bebyggede områder. Under 2 pct. af uheldene med personskaade sker på vores motorveje.

All right, man kan følge den yderste venstrefløj og lægge dem, der kører rundt i disse biler med fræsende gummihjul osv., for had. Man kan hindre fremkommeligheden i vort land, hvis man vil. Vi kan sætte hastigheden ned til 17 km/t, age med stude, som det også er blevet sagt. Men vi skal altså også have trafikken afviklet. Der skal jo ske noget i vort samfund, og enten må vi altså holde op med at bygge dyre motorveje, også nede hos hr. Knud Lind, eller også må vi sætte hastigheden op til det, der passer til disse veje, og som er en fornuftig og hensigtsmæssig måde at køre på.

Det er jo ikke tilfældigt, når så mange kører med en ganske bestemt hastighed eller i hvert fald har meget svært ved at overholde hastighedsbegrænsningerne. Jeg tror ikke, det er ond vilje, når mange kommer til at overtræde dem. Jeg tror simpelt hen, det er, fordi det ikke er noget, der passer ind i de pågældendes opfattelse af rimelig kørsel. Man spekulerer simpelt hen ikke over, at dette er en lovovertrædelse.

Vi har ved forberedelsen af dette lovforslag tilladt os at stille nogle spørgsmål til justitsministeren for at få belyst, om der er en direkte uheldsårsagssammenhæng, således at uheldene kan føres direkte over til spørgsmålet om hastighed. Det er der ikke. Jeg gentager, det er der ikke. Der findes, så vidt vi har kunnet se, intet statistisk materiale, som viser det, og vi har naturligvis også en lang række ledende politifolks udsagn om, at det er helt, helt andre ting, som er skyld i, at der sker færdselsuheld.

Nu har jeg selv en fortid i politiet – jeg går ud fra, at jeg selv må referere til min egen politimæssige fortid – og jeg har i 99,9 pct. af alle uheld, jeg har haft med at gøre, kunnet konstatere, at fejlen ligger 80 centimeter bag ved rattet. Det gælder langt, langt den overvejende del. Det er ikke køretøjets tilstand, nej, det er personens misopfattelse af, hvad der er fornuftigt at gøre, hvordan det er fornuftigt at køre. Det er manglende forudseenhed, det er sjusket kørsel, og det er i høj grad manglende agtpågivenhed. Det er de reelle årsager til, at man har en lang række uheld.