

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg er helt uenig med fru Margrete Auken. Jeg mener, at det er en krænkelse af retsbevidstheden at fastholde en lovgivning, som vi ved at befolkningen hverken vil eller kan overholde.

Justitsministeren kunne måske oplyse, om det er sådan, at folketingsmedlemmerne rent statistisk er bedre til at overholde hastighedsgrænserne end den øvrige del af befolkningen. Jeg tvivler på det, for det er næsten umuligt at overholde dem. Derfor er det tåbeligt, at Folketinget fastholder en lovgivning, som vi ved at vi vil overtræde i selv samme øjeblik, som vi sætter os i vores bil. Og det er det, som folketingsmedlemmerne gør. Mange har jo pralet af, når vi har diskuteret det, at de har kørt 130-140 km/t, men alligevel fastholder man altså, at nu skal man køre ansvarligt med 80 km/t.

Jeg vil gerne sige til fru Kirsten Lee, at siden 1979, hvor vi fik hastighedsbegrænsningerne, er der egentlig sket noget meget vigtigt: Vi har fået betydelig bedre veje, og vi har fået betydelig bedre biler siden den tid, og det burde også berettige, at man kunne tage en lov op igen, som det viser sig at den danske befolkning overhovedet ikke respekterer.

(Kort bemærkning).

Ernst B. Schmidt (FP):

Grunden til, at jeg tager ordet og ulejliges en gang til, er, at det altså ikke udelukkende er farten, der dræber. Enhver kan regne ud, at hvis man kører med 0 km/t, så bliver ingen slået ihjel på grund af hastigheden. Jeg har været ude for et færdselsuheld med 140 km/t. Grunden til, at jeg blev reddet, var hastigheden, og når jeg ser et skilt langs landevejen, som siger, at farten dræber, så tænker jeg: Jamen bare ikke mig. Jeg havde oven i købet ikke sikkerhedssele på; hvis jeg havde haft det, så var jeg død.

Derfor mener jeg, at det er fuldstændig forkert at tro, at man kan regulere noget ved at sætte hastigheden ned. Man kan genere en hel del mennesker med det.

Der er en hel del mennesker, som overhovedet ikke respekterer loven. De giver en god dag, for at sige det på en pæn måde, i, hvordan de kører. Dem skal vi se at få fat i på en eller anden måde. Erhvervslivet blev generet i den grad, da vi fik hastighedsbegrænsningerne indført. Re-

præsentanter, konsulenter og andre, som havde et område, som skulle overkommes i løbet af en dag, kunne pludselig ikke nå det, medmindre de satte hastigheden over den tilladte. Hvis man kører ca. 30.000 km om året med en gennemsnitshastighed af 60 km/t, dvs. 1 km i minuttet, tager det 30.000 minutter, det svarer til 500 timer. Hvis man sætter hastigheden ned eller op med 10 pct., svarer det til 50 timer, det svarer til den tid, som man skal holde ferie i.

Jeg mener, vi skal lade være med at regulere, men man skal stadig væk have en lovgivning, som siger, at man skal køre efter forholdene.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Jeg vil gøre opmærksom på et enkelt problem i forbindelse med at hæve hastighedsgrænsen på motorveje til 120 km/t fra de nuværende 100 km/t og til 90 km/t på veje uden for tættere bebyggede områder. For at få et helt klart svar på mit spørgsmål vil jeg godt spørge justitsministeren. Jeg ved, der er foretaget undersøgelser af, hvor meget gennemsnitshastigheden er på motorveje i dag med den nuværende grænse på 100 km/t. Efter hvad jeg erindrere, ligger den over 100 km/t, og når man kører på motorvejene, har man indtrykket af, at den ligger på 120 km/t eller måske lidt under.

Det vil sige, at med grænsen på 100 km/t har man faktisk i dag opnået det, som man ønsker fra forslagsstillernens side.

Det næste spørgsmål er, hvor stor risikoen så er for – med den trafikmentalitet, som man har kunnet måle sig til – at hastigheden vil nå op mod de 130-135 km/t, hvis man sætter hastighedsgrænsen op til 120 km/t. Jeg er en lille smule bange for, at den mentalitet slår igennem, således at den hastighed, man her taler om, faktisk er nået både på motorvej og på almindelige landeveje uden for tættere bebygget område.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Først en lille bemærkning til hr. Svend Heiselberg, der sagde, at det næsten er en umulighed at overholde fartgrænserne. Der er noget, der tyder på, at vi skal have kigget på hr. Svend Heiselbergs kørekort. Hvis han ikke kan finde ud af det, så er det vist på tide, at han får taget køreprøven om.