

[Landbrugsministeren]

Desuden vil der fremover ikke længere være grundlag for at beskæftige en AC-medarbejder på dette arbejdsområde.

Det tilføjes, at Finansudvalget vil blive orienteret om sagen ved aktstykke.

Spm. nr. S 17

Til statsministeren (4/10 88) af:

Lissa Mathiasen (S):

»Finder statsministeren, at undervisnings- og forskningsministeren er i overensstemmelse med regeringens Sydafrikapolitik, når undervisnings- og forskningsministeren personligt tilskynder en dansk lektor til at foretage en rejse til Sydafrika for at holde foredrag?«

Begrundelse

En lektor ved Århus Universitets Filosofiske Institut har gennemført en foredragsturné til Sydafrika trods protester fra instituttets ledelse på grund af praktiske problemer i forbindelse med studiestarten og reaktioner fra kollegerne.

Undervisnings- og forskningsministeren har i svar på et spørgsmål stillet af folketingsmedlem Anna-Marie Hansen (spm. nr. S 358, 1987-88, 2. saml.) forsvaret lektorens ret til at rejse til Sydafrika, og det fremgår af oplysninger fra Århus Universitet, at undervisnings- og forskningsministeren personligt har opfordret lektoren til at gennemføre rejsen.

På denne baggrund ønskes statsministerens kommentar til sagen, herunder specielt hvorvidt undervisnings- og forskningsministerens holdning er i overensstemmelse med regeringens og Folketingets politik over for apartheidstyret i Sydafrika.

Uanset formålet med at rejse til Sydafrika må besøget kunne opfattes som et brud med Danmarks officielle boykot af styret og dermed modvirke den klare Sydafrikapolitik, et flertal i Folketinget ønsker.

Svar (24/10 88):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Enhver dansk statsborger skal efter min opfattelse have ret og adgang til at rejse til et hvilket som helst mål her på kloden efter eget valg.

Det mener jeg er en menneskeret efter dansk definition.

Hvorledes den danske stat vurderer og handler i forhold til andre staters politik m.v., er en anden sag.

Den danske stats holdning til Sydafrikas racistske politik er velkendt, og den bekræfter jeg gerne.

Spm. nr. S 30

Til skatteministeren (5/10 88) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Hvilke kommentarer har ministeren til Excellent Wine A/S' brev af 9. august 1988 vedrørende beregning af arbejdsmarkedsbidrag for vin- og spiritusbranchen? Specielt ønskes ministerens kommentarer og stillingtagen til de i brevet anførte problemer og eksempler.«

Begrundelse

Spørgeren finder det uacceptabelt, at en henvendelse ikke er besvaret efter næsten 2 måneder, men henviser i øvrigt til brevet fra Excellent Wine.

Svar (27/10 88):

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg har dags dato skrevet således til Excellent Wine A/S:

»I breve senest af 24. september 1988 har selskabet skrevet, at vin- og spiritusbranchen bør friholdes for at betale arbejdsmarkedsbidrag af spiritusafgiften. De henviser til, at registreringsafgiften for motorkøretøjer kan holdes uden for beregningsgrundlaget. De skriver i øvrigt, at det ville være lettere med en ren literafgift.

Jeg kan oplyse, at arbejdsmarkedsbidraget beregnes på basis af virksomhedernes momsgrundlag, der omfatter alle punktafgifter med undtagelse af registreringsafgiften. Hvis der ikke blev beregnet bidrag af afgiften på vin, spiritus, cigaretter, olie m.v., ville det medføre en højere bidragssats. Derved ville alle andre varer stige i pris. Dette finder jeg ikke rimeligt, og jeg har derfor ingen planer om at foreslå reglerne ændret.

For så vidt angår spiritusafgiften kan jeg ikke bestride, at en kombineret liter- og værdiafgift er mere indviklet end en ren literafgift. Dette forhold lå allerede klart ved fremsættelsen af lovforslaget om spiritusafgiften i 1980.