

Erling Christensen (S):

»Kan ministeren oplyse, hvilke løn- og arbejdsvilkår der gælder for udenlandske studerende på danske landbrugsskoler under eventuel forudgående praktik og under efterfølgende praktik i dansk landbrug, om der kræves arbejdstilladelse under en lønnet praktik, og om en eventuel dispensation for uddannelsens længde kan have betydning for praktikværtens refusionsmuligheder fra Arbejdsgivernes Elevrefusion?«

Svar (25/10 88):

Undervisnings- og forskningsministeren (Ole Vig Jensen, fg.):

Der gælder ingen regler eller aftaler om løn- og arbejdsvilkår for udenlandske elevers praktik i dansk landbrug.

Under lønnet praktik kræves arbejdstilladelse.

Ved dispensation fra uddannelsens længde opnår praktikværtens sædvanlig refusion fra Arbejdsgivernes Elevrefusion, men kun for den forkortede uddannelsestid.

Spm. nr. S 82

Til miljøministeren (17/10 88) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Vil ministeren udvide borgernes muligheder for at anke en afgørelse vedrørende en virksomheds ansøgning om produktion af særlig forurenende eller ukendte produkter?«

Begrundelse

Den grænse på 1½ km's afstand fra virksomheden, der i dag bestemmer, om borgerne kan anke eller ej, er helt ved siden af. Som eksempel kan gives, at man bygger skorstene på over 200 meter på kulfyrede kraftværker, hvilket er udmærket for dem, der bor tæt på, men vel ikke for andre.

Udledninger i havet fra virksomheder sker ofte mange kilometer fra strandbredden, og derfor er det næsten umuligt at anke en sådan godkendelse, selv om forureningen sagtens kan ende på en badestrand.

Svar (25/10 88):

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Efter min opfattelse vil det ikke være hensigtsmæssigt at foretage en udvidelse af borgernes klageadgang på nuværende tidspunkt, men spørgsmålet om klageadgang vil indgå i forbindelse med den opfølgning, der skal ske af Arealudvalgets 2. delbetænkning.

Efter de gældende klageregler i miljøbeskyttelsesloven er det ikke alle og enhver, der har adgang til at klage over afgørelser om miljøgodkendelser af særlig forurenende virksomheder, men kun den, der har en individuel væsentlig interesse i sagens udfald. Imidlertid er der tillagt en række landsdækkende foreninger og organisationer klageret, og dette har bl.a. betydning i situationer, hvor det næppe vil være muligt at finde nogen privat person, som opfylder kriteriet individuel væsentlig interesse.

Det er ikke rigtigt, at der gælder en bestemt grænse for, i hvilken afstand en borger skal bo fra en virksomhed for at blive anset for klageberettiget.

Det er en forudsætning for at kunne gøre klageret gældende, at klageren som følge af den trufne afgørelse vil kunne udsættes for en forurening af en vis styrke. I praksis vil dette normalt betyde, at klageberettigelse kun kan gøres gældende inden for en begrænset afstand fra virksomheden. Hvilken afstand der vil være aktuel, må vurderes konkret i den enkelte sag, idet det vil afhænge af virksomhedens og dermed foreningens karakter.

Spm. nr. S 88

Til skatteministeren (19/10 88) af:

Poulsgaard (FP):

»Kan ministeren bekræfte, at legater og stipendier givet til unge som hjælp til deres uddannelse er skattepligtige?«

Begrundelse

Det er kommet spørgeren for øre, at legater og stipendier, der før var skattefrie, nu indkomstbeskattes. Spørgeren håber, at de rygter taler usandt, for det kan jo ikke være meningen, at stipendier og legater på denne måde mister deres værdi.

Svar (26/10 88):

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):