

[Jørgen Estrup]

get af overefterspørgsel, eller hvis staten vil betale en del af huslejen.

Derfor er vi også tilfredse med, at boligministeren har indsat en revisionsklausul efter to år. Det er altså et forsøg, vi har med at gøre her, og når de to år er gået, må vi så kigge på, om forsøget var vellykket, og om den foreslåede struktur er anvendelig.

For at starte forsøget er det nødvendigt at fravige elementer i såvel boligreguleringsloven som i lejeloven. Det gælder lejefastsættelsesreglerne, og det gælder også selve beregningen af afkastet. Det er naturligvis betænkeligt, men var det specielt, hvis der var tale om en generel fravigelse. Det er der ikke. Det er en fravigelse, som helt er knyttet til forsøget, og det hjælper naturligvis på det hele.

Jeg går ud fra, at vi heller ikke hermed tager fat på nogen måde på en lejelovsrevision, for det ville vist ikke være rimeligt på baggrund af en forsøgslovgivning, og derfor går jeg ud fra, at boligministeren kan bekræfte, at vi på ingen måde foregriber hverken diskussionen om udformning af en kommende lejelov eller afkast-siden, eller hvad der nu kunne komme ind.

Endelig vil jeg gerne sige, at sigtet med at starte privat udlejningsbyggeri må være, at vi skal have en større konkurrence på udlejningsmarkedet. Under de nuværende omstændigheder kan det kun lade sig gøre ved også at knytte statslig støtte til indirekte i form af indeksbelåning, mere direkte i det omfang man også skal have boligstøtten med ind. Dermed vil dette byggeri jo på visse punkter være sidestillet med det almennyttige byggeri, og da det konkurrencemæssigt også skal være sidestillet, må det jo være rimeligt at sige, at nogle af de forpligtelser, som det almennyttige byggeri påtager sig f.eks. af social karakter, bør også påhvile denne type byggeri. Derfor vil jeg meget henstille til boligministeren, at hun nu overvejer, at vi også pålægger denne type byggeri en vis andel af de sociale forpligtelser.

Bollmann (CD):

Jeg vil gerne på CD's vegne sige, at vi gerne ser en forøgelse af det private udlejningsbyggeri. Det har vi altid gjort. Vi har ment, at en bred vifte af forskellige muligheder på boligmarkedet må være den bedste løsning.

Men der er vel ingen, der er i tvivl om, at med de nu gældende finansierings- og lejelovsregler

er det næsten umuligt at få bygget private lejeboliger, og derfor hilser vi ministerens forslag med megen glæde.

Jeg vil også sige, at de dele af forslaget, der vedrører selve lejelovgivningen, kan vi tilslutte os. Vi betragter det simpelt hen som en nødvendig forudsætning for, at tingene kan hænge sammen.

Man kan da godt, som flere andre har gjort, stille det spørgsmål, om ændringerne her er tilstrækkelige til, at der kan bygges 2.000 boliger om året. Jeg vil gerne sige, at vi i CD gerne havde set, at vi var gået længere i selve lejelovgivningen, for jeg tror, det er lige så væsentligt at få det ændret, før vi får bygget private udlejningsboliger. Jeg skal så samtidig være en af de første til at konstatere, at det er meget, meget svært at få gennemført en lejelovgivning eller i hvert fald en ændring af lejelovgivningen her i landet, som er fornuftig.

Så har vi hørt nogle udtalelser i offentligheden om, at dette forslag er en bombe under boligmarkedet. Det synes jeg mildest talt er vildt overdrevet. Det er da i hvert fald helt sikkert, at de, der flytter ind i den slags byggeri, vi her taler om, ikke lægger beslag på almennyttige boliger.

Så er der ministerens forslag om udvidet realkreditbelåning i udlandet. Det er vi ganske enige i. Vi er ikke i tvivl om, at realkrediten har et godt produkt at sælge på udenlandske markeder, og vi deltager gerne i alle bestræbelser, der går i samme retning.

Endelig er der spørgsmålet om en ny bemyndigelse til ministeren om at kunne begrænse visse former for udlån. Det anser jeg for at være ret overflødig. Jeg troede egentlig også, at det var det, efter at der var indgået en frivillig aftale mellem realkreditinstitutterne. Vi er altså ikke særlig henrykte for den bestemmelse, men det kunne være, ministeren vil være så venlig at forklare mig, hvorfor det er nødvendigt at få bestemmelsen lovfæstet.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil med det samme sige, at Kristeligt Folkeparti kan tilslutte sig dette lovforslag, der består af tre dele.

Den første del om at skabe mulighed for, at vi får et privat udlejningsbyggeri, synes vi er en god idé. Ølgaardudvalgets rapport taler en del om det private udlejningsbyggeri og konstate-