

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Bakholt (S):

Baggrunden for forslaget er, at Folketinget i 1987 vedtog en ny folketingsvalglov, hvilket indebærer, at der skal gennemføres en række konsekvensændringer i lov om valg af danske repræsentanter til Europa-Parlamentet.

Da det her jo hovedsagelig drejer sig om tekniske og redaktionelle ændringer, kan vi ikke i Socialdemokratiet have det helt store problem med dette forslag. Vi synes, at ideen med at udforme disse ændringer i en helt ny lov er meget fornuftig, og jeg kan give vores positive tilsagn til lovforslaget.

Flemming Jensen (KF):

Heller ikke for den konservative folketingsgruppe kan de konsekvensændringer, der er tale om, give anledning til mange kommentarer eller opremsninger af den ene eller den anden art.

Egentlig har jeg mere lyst til at lykønske ministeren og ministeriet med lovforslagets klare opbygning og dets letfattede sprog. Der var mange, der kunne lære noget her, og i hvert fald påskønner jeg det meget.

Vi tilsiger en hurtig og positiv behandling.

Bjørn Poulsen (SF):

Som tidligere ordførere har sagt, drejer det sig om en opfølgning af ændringen af lov om valg til Folketinget, som er sket på et tidligere tidspunkt.

For SF er der også denne gang et bestemt område, som vi er meget utilfredse med, det er spørgsmålet om vælgererklæringerne ved anmeldelse af et parti, hvor det jo blev indført, at der foruden underskrift, navn, bopæl og alle de andre ting også skulle opgives personnummer. Det er vi stadig væk utilfredse med, og vi synes ikke, at man i forbindelse med denne lov om valg til EF-Parlamentet kan bruge krav om personnummer som undskyldning, fordi det somme tider skal gå stærkt. Her ved man jo 5 år i forvejen, hvornår næste valg skal være.

Vi vil arbejde med dette problem i udvalget, men må sige, at hvad resten af lovforslaget angår, er det en helt naturlig videreførelse af ændringerne i den tidligere vedtagne valglov.

Jens Peter Jensen (V):

Under iagttagelse af debatten om det forrige punkt på dagsordenen vil jeg sige, at jeg ikke føler trang til at sige, at jeg har bopælspligt på talerstolen. Jeg kan på Venstres vegne ganske tilslutte mig det forslag, som indenrigsministeren her har fremsat.

Nu blev det nævnt af den forrige ordfører, at vi skulle have en behandling i udvalget, og det vil jeg også gerne. Jeg tror, at det kan være nyttigt, at vi får et samråd med ministeren, fordi der har været lidt røre om fremgangsmåden med suppleanter og erstatninger og genindtræden og al den slags ting. Jeg har ingen forudfattet mening om det, men det kan måske være nyttigt, at vi ved et samråd får ryddet nogle misforståelser af vejen. Venstres gruppe giver tilslutning til ministerens lovforslag.

Jane Oksen (FP):

Fremskridtspartiet kan også tilslutte sig lovforslaget, da det som bekendt er en følge af den nye folketingsvalglov. Vi har jo EF-valg den 15. juni 1989, så det er på høje tid, det kommer.

Men i 2. delbetænkning nr. 1138 om ny kommunalvalglov og ny Europa-Parlamentsvalglov er der varslet en lang række ændringer i den kommunale valglov, som jeg synes er meget mere interessante i den forbindelse. Jeg vil gerne spørge ministeren, hvor længe vi skal vente på den, for nu er der jo efterhånden kun godt et år til kommunevalget, og jeg tror, mange mennesker gerne snart vil se den lov med henblik på at forberede kommunevalget.

Marianne Jelved (RV):

Det Radikale Venstre kan selvfølgelig også helt og fuldt tilslutte sig det foreliggende lovforslag og glæder sig i øvrigt umådelig meget over den sproglige modernisering og håber, at det kan smitte af på andre ministerier.

Glønborg (KRF):

Det skal blive meget kort, for jeg vil bare sige, at Kristeligt Folkeparti er tilfreds.

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil takke for den brede tilslutning til lovforslaget, og jeg håber, det også kan betyde, at Folketinget relativt hurtigt vil kunne færdigbehandle lovforslaget, så der bliver ro om de vil-