

(Kort bemærkning).

Tove Niemann (FP):

Til fru Margrete Auken vil jeg godt sige, at dr. scient. Asker Årkrog har deltaget i nogle undersøgelser. De tyder meget stærkt på, at Kattegats forurening kommer udefra, bl.a. fra nordtyske floder, fordi en nordgående strøm fører flodernes forurening op langs Jyllands vestkyst for derpå at bøje ind i Kattegat. Dertil kommer østtyske og polske floders bidrag. Han udtaler ganske bestemt, at det betyder en meget stor formindskelse af vandmiljøplanens effekt.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg vil gerne takke fiskeriministeren for, at han tog ordet. Jeg synes, det er godt, at vi her hører, at der vil komme støtte til fiskerne. Det er jeg overbevist om at fiskerne vil være glade for, men jeg er også overbevist om, at de vil blive lidt forskrækkede over, at det så er det, man gør.

Det blev sagt fra mange sider ved det møde, vi havde i Hundested, at de ikke blot ville betragtes som nogle, hvis erhverv nu var blevet lidt forældet. Ligesom tækkemænd, hjulmagere og karetmagere og sådan nogle skulle fiskerne altså på omskoling. De ville gerne opleves som folk, der arbejder med den natur, vi er fælles om.

Ministeren sagde forleden aften i fjernsynet, at vi endnu ikke havde de præcise tal, som kunne gøre, at man greb ind. Ikke noget, der har rask virkning, det ved vi alle sammen godt, og ingen her påstår, at vi kan løse det problem overnigt. Hvad er det for nogle tal, ministeren mangler, som forhindrer hende i at gøre det, hun udmærket godt ved skal gøres, nemlig at gribe ind over for forureningen, først og fremmest med kvælstof? Det er selvfølgelig først og fremmest forurening. Jeg har en til senere hen om bilerne. Den kommer vi til, nu tager vi den her.

Hvad er det, der gør, at ministeren siger, at hun vil vente, andet end hensynet til regerings-samarbejdet? Jeg har ikke hørt et eneste ord fra ministeren, der tydede på, at hun kunne få noget at vide, som ville ændre det, hun godt ved i dag – måske helt nøjagtig de sidste par procent, men ellers ikke. Det kan godt være, det er ligesom det, fru Tove Niemann kom med, men

jeg har dog ikke hørt ministeren være på det niveau endnu. Hvis det er sådan nogle ting, man vil sige, så forstår jeg godt, at ministeren har brug for lidt forskning.

Men hvad er det ellers, der er på spil, siden ministeren ikke kan sige: Det er nu, der skal sættes ind? Jeg ved godt, at det er mennesker, jeg taler på vegne af, ikke bare miljøet. Det er en lille gruppe, for fiskerne er blevet en lille gruppe, og deres repræsentanter i Folketinget sidder nogle helt skæve steder. Derfor må nogle af os råbe op på deres vegne. Vi er i øvrigt blevet bedt om det.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Fru Hanne Severinsen har det sådan, at når hun bliver udfordret på grund af nogle mærkelige udtalelser, så opfinder fru Hanne Severinsen f.eks. følgende: De, der bliver grebet af panik, fordi et enkelt måleresultat ikke viser, hvad der er forventet. Undskyld, hvem er det, der bliver grebet af panik, fordi en enkelt måling ikke viser de resultater, man forventede, og derefter kræver, at alting laves om?

Se, fru Hanne Severinsen, det, vi tager udgangspunkt i, når vi diskuterer dette, er såmænd bilag II til miljøministerens redegørelse. Jeg skal ikke kunne sige, hvordan miljøministeren er nået frem til det, men jeg vil gå ud fra, at fru Hanne Severinsens tillid til miljøministeren er til stede. Jeg forstod på talen, at det var den.

Så må det vel også være således, at følgende tal gør et vist indtryk: Reduktion af landbrugets udledninger, oprindelig fastlagt til 127.000 t pr. år, nyvurdering 55.000 t. Er det det, fru Hanne Severinsen siger at vi bliver grebet af panik over og kræver alting lavet om? Hvad er det så, vi har gjort? Jeg går ud fra, at det er de røde abekatte, som vi jo er, fru Hanne Severinsen har tænkt på.

Vi har såmænd indkaldt ministeren til samråd og har spurgt, hvad ministeren vil gøre. Og jeg røber ingen hemmelighed ved at sige, at ministeren har sagt, at hun vil tale med landbruget. Punktum færdig. Det må give anledning til bekymring.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Jeg kan jo forstå, at jeg har bestået stereoprø-