

[Miljøministeren]

muligt nu at lave kompost af det organiske affald. Jeg havde den naive opfattelse, at det hele tiden har været lovligt, men det har det altså ikke været.

Med hensyn til katalysatorer kan vi udmærket sige til industrien, at den skal i gang med at udvikle katalysatorerne, for der er stillet krav derom pr. 1. oktober 1990, så der vil komme katalysatorer.

Det fører mig over til svaret til hr. Glønborg, som jeg allerede til dels har svaret. Jeg kan godt forstå hr. Glønsborgs betænkeligheder ved, at man har udskudt kravet om at indføre katalysatorer i Danmark 1 år. Det var jeg heller ikke begejstret for, men jeg er desværre nødt til at sige, at den tidligere regering ikke havde gjort sit hjemmearbejde. Normalt giver man bilbranchen 18 måneders frist, og da jeg trådte til, måtte jeg konstatere, at der ikke var 18 måneder til den 1. oktober 1989. Derfor synes jeg, at man skal rette kritikken mod om ikke en enkelt person i den tidligere regering så den tidligere regering.

Så kan man sige, at det kan være ligegyldigt med bilbranchen, der er jo så mange aftaler, som nogle partier i Folketinget mener man ikke skal holde; men jeg hører altså til dem, der mener, at i det omfang man kan, uden at det er dramatisk skadeligt, skal man holde aftaler. Det er en aftale, at bilbranchen får en 18-måneders-frist, inden der stilles nye krav, og det kunne jeg ikke give dem, fordi der ikke var 18 måneder til den 1. oktober 1989. Så var der en hel masse om bilmodeller og meget andet, der gjorde, at det lige præcis er datoen 1. oktober, man skal anvende. Vi forsøgte at finde andre datoer, men det var ikke hensigtsmæssigt.

Men jeg ved så ikke, om jeg må svare nogle af

...

Formanden (Svend Jakobsen):

De har 3 minutter tilbage af taletiden.

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Tak. Jeg var ikke helt klar over, hvor meget ekstra taletid jeg havde fået i anledning af, at andre havde forlænget taletid, men jeg har altså lidt endnu, og det gør, at jeg kan komme ind på de sidste ordførertaler, der har været.

Til hr. Løvig Simonsen vil jeg sige, at jeg synes, det er tilfredsstillende med stikprøvekontrol. Det kan man diskutere. Andre ville gerne

have kontrol, måske også nogle, som hr. Løvig Simonsen ikke tror vil have den kontrol, men jeg synes ikke, det er pengene værd, for at sige det ærligt. Jeg synes, at det er godt nok med stikprøvekontrol, i hvert fald i første omgang. Jeg har allerede gjort opmærksom på, at der er afsat flere midler til det grønne.

Hr. Løvig Simonsen har ikke været her for 14 dage siden, for da stillede fru Margrete Auken mig spørgsmålet om statsskovene, så det har været rejst her, og jeg har svaret, at der ikke er tale om salg af statsskove, og jeg har heller ikke noget imod at sige det en gang til.

Jeg personlig har ikke nogen tanker om at indføre brugerbetaling i form af joggingtegn og alt muligt andet, men de ting, som hr. Løvig Simonsen sagde, giver mig da selvfølgelig inspiration.

Ligeledes mener jeg, det vil være rigtigt, at vi fortsat har planlægning i Miljøministeriet, bl.a. i Planstyrelsen, men der sker jo også planlægning andre steder, bl.a. i Skov- og Naturstyrelsen, ud over den helt generelle planlægning. Jeg mener, vi har behov for et statsligt redskab, det skal der ikke være nogen tvivl om. Det er helt oplagt, at vi kan og skal forenkle inden for planområdet. Mange af planerne er ført ud i livet, og området er utrolig bureaukratisk, hvad man kan se alene af det antal sager, det er lykkedes mig som ankeinstans at få på mit bord.

Dels mener jeg, at man skal ændre ankesystemet, fordi det dybest set ikke sikrer borgerne retsstilling så meget, som man kunne ønske sig, og dels mener jeg, at man skal forenkle og decentralisere, sådan at kommunerne overtager en større del af ansvaret, men vi skal altså også have en central styring, der muliggør, at vi kan gribe ind, hvis der sker ting i kommunerne, som vi mener er nationalt forfærdelige.

Jeg tror ikke, jeg vil komme ind på entropibegrebet her. Jeg er sikker på, at hr. Mogens Elvensøs måde at definere tingene på ikke er i overensstemmelse med det, som jeg har lært. Jeg har lige spurgt arbejdsministeren, om han kunne bekræfte, hvad jeg mente entropi var, men det turde han ikke, så jeg vil afholde mig fra en fortolkning af entropibegrebet.

Jeg tager hr. Niels Anker Koføeds idé om et forskningslaboratorium på Bornholm til mig og skal i øvrigt ikke kommentere den yderligere.