

[Trafik- og kommunikationsministeren]

For motorvejen til krydsning af Østerrenden bestemmer loven, at projekt til en højbro under alle omstændigheder skal udbydes i licitation. Projekt til en sænketunnel for motorvejen udarbejdes kun, hvis det må anses for anlægsmæssigt og økonomisk hensigtsmæssigt at udbyde begge alternativer i licitation.

Vi er nu nået så langt i forberedelses- og projekteringsarbejdet, at de afgørende spørgsmål om anlæggets udformning, herunder om, hvorledes hensynet til omgivelserne tilgodeses, har kunnet træffes.

## II. Anlæggets udformning

Den 9. september 1988 afgav A/S Storebæltsforbindelsen sin indstilling om det samlede anlægs udformning. Indstillingen har været indgående drøftet mellem regeringen og de partier, der har indgået den politiske aftale af 12. juni 1986 om den faste forbindelse.

Folketingets Udvalg om Offentlige Arbejder er blevet orienteret om indstillingen og det supplerende materiale, som er fremskaffet til yderligere belysning af denne.

Herefter har jeg den 4. november 1988 tiltrådt selskabets indstilling, hvorefter anlægget udformes således:

- a) En 6.050 m lang bro over Storebælts Vesterrende til jernbane og motorvej med en fri gennemsejlingshøjde på 18 m.
- b) En 900 m lang rampe på Sprogø Vestrev.
- c) En 1.100 m lang rampe på Sprogø Østrev.
- d) En 7.050 m lang boret tunnel under Storebælts Østerrende til jernbane.
- e) En 6.725 m lang højbro over Østerrenden til motorvej.  
Gennemsejlingshøjden skal opfylde Danmarks folkeretlige forpligtelser.
- f) Der bliver ingen rampe (opfyldning) ved Halsskov, hvilket har været forudsat i det foreløbige projekt.
- g) Linieføringen lægges ind over den nordvestlige del af Sprogø.

Bemærkningerne til forslag til anlægslov forudsatte, at Sprogø kunne inddrages til anlægget i det omfang, dette efter en detailprojektering viste sig nødvendigt. I den mellemtilgørende tid har der været planer fremme om at lade anlægget passere Sprogø i en afstand af 80-200 m fra øens nordside.

Herefter udestår til senere afgørelse kun valg af type for bro over Vesterrenden og for bro

over Østerrenden. Det første spørgsmål vil være afgjort i løbet af få måneder.

## III. Hensyn til omgivelserne

I gennem 1970'erne samlede Folketingets drøftelser om Storebæltsforbindelsen sig særligt om valg mellem højbro og sænketunnel til en kombineret forbindelse over Østerrenden. De hovedhensyn, der her indgik, var anlæggets sikkerhed og funktion samt brugernes formodede præference.

Ved sagens genoptagelse i midten af 1980'erne blev det anlæggets mulige negative indvirkning på omgivelserne, der blev et hovedspørgsmål i drøftelserne.

Dette er baggrunden for bestemmelsen i anlægslovens § 5. Ifølge den skal anlæggets 2 etaper udføres hver for sig således, at der efter færrediggørelsen af hensyn til vandmiljøet i Østersøen sikres en uændret vandgennemstrømning i Storebælt.

Da anlægget naturligvis i en vis udstrækning vil påvirke vandgennemstrømningen, opfyldes kravet om uændret vandgennemstrømning gennem Østersøen ved at foretage kompenserende uddybninger.

Så sent som for et års tid siden regnede man med at skulle foretage kompenserende uddybninger i en størrelsesorden af 20 mio. m<sup>3</sup>. Det gælder selvfølgelig om at projektere de nødvendige uddybninger, så vi på den ene side når formålet med dem, men på den anden side ikke gør dem større end påkrævet - dette både af økonomiske grunde og for at begrænse indgrebet i havbunden mest muligt. Som et led i projekteringen er der udviklet en beregningsmodel, som har vist, at de kompenserende uddybninger kan begrænses til mellem 5 og 7 mio. m<sup>3</sup> afhængig af den konstruktion, som vælges til Vestbroen.

Denne formindskelse af uddybningsens omfang har naturligvis nøje sammenhæng med den beskrevne anlægsudformning. Valg af boret tunnel til jernbaneforbindelsen under Østerrenden og udeladelse af rampen ved Halsskov er her afgørende elementer.

Jeg vil herom gerne konkludere:

Med den valgte anlægsudformning og gennemførelse af kompenserende uddybninger i det beregnede omfang er der sikkerhed for, at anlægslovens § 5 bliver opfyldt.