

[Socialministeren]

Selve finansieringen af de nye ældreboliger vil det nok være vanskeligt at give et bud på. Sagen er, at der bygges ældreboliger både inden for finansierungsordningen og uden for finansierungsordningen. Det vil være svært at gøre op, men så langt vi kan, skal jeg gøre mit yderste for, at Socialudvalget får oplysninger om det.

Jeg takker selvfølgelig også hr. Kofod-Svendsen for tilslutningen til alle delene af lovforslaget.

Jeg tror, at dette forslag om at udbetale pension til plejehjemsbeboere er en meget vigtig del af vores ældrepolitik, som understreger, at det, der er hovedelementet, er respekt for det enkelte menneske og afstanden fra en umyndiggørelse, som ikke er nødvendig. Al erfaring de steder, hvor man allerede har gjort det, er meget, meget opløftende. Folk er tilfreds med det, og folk vælger andre ting, end vi havde forestillet os at de ville vælge. Det synes jeg er noget af det mest opløftende ved den nye ældrepolitik.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 10:

Forslag til folketingsbeslutning om økonomisk forbedring af forældres mulighed for at vælge børnepasning.

Af Kofod-Svendsen (KRF) m.fl.
(Fremsat 1/11 88).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Socialministeren (Aase Olesen):**

Jeg er enig med forslagsstillerne i, at det er ønskeligt, at små børn har mulighed for megen kontakt med forældrene.

Det er ønskeligt, at arbejdsmarkedet tilgode- ser forældres ønske om mere fleksible arbejds- vilkår, herunder ønske om fleksitid eller deltids- ansættelse. Men arbejdstidens tilrettelæggelse sker almindeligvis ved kollektive overenskom- ster eller individuelle aftaler på arbejdsmarke- det, og regeringen finder det uklogt at gribe ind i disse forhold, der må afgøres af arbejdsmarke- dets parter selv.

Det ville være meget ønskeligt, om hensynet til børnenes opvækstvilkår indgik som et cen- tralt led, når der forhandles overenskomster. I det omfang, det står i regeringens magt, vil vi da gerne have disse ting taget i betragtning. Men at lovgive om det mener vi altså er at komme ind på et plan, som vi nok næppe kan føre ud i den yderste konsekvens.

Med hensyn til forældrenes mulighed for at vælge børnepasning finder jeg, at der fortsat skal være mulighed for, at forældre – også med lavindkomster og mellemindkomster – kan vælge et offentligt pasningstilbud. Det sætter snævre grænser for, hvor meget forældrebeta- lingen kan hæves.

Beslutningsforslagets punkt 1 skal efter det oplyste være udgiftsmæssigt neutralt. Jeg går ud fra, at man dermed mener neutralt for de of- fentlige kasser. Samtidig skal der fortsat være mulighed for at få tildelt hel eller delvis fri- plads.

Som forholdene er i dag, er det godt halvde- len af børnene i aldersgruppen 0-6 år, der er optaget i et offentligt dagpasningstilbud. Hvis der derfor generelt til alle forældre til børn i al- dersgruppen 0-6 år – altså også til dem, der ike udnytter de offentlige tilbud – ydes et vist beløb, må betalingen for tilbudene sættes op med et væsentlig større beløb. Ellers kan ord- ningen ikke blive økonomisk neutral. Denne virkning forstærkes, da der fortsat skal være mulighed for at få tildelt hel eller delvis fri- plads.

For de forældre, der skal betale fuld takst, kan der således blive tale om en endog meget stor stigning i betalingen set i forhold til stig- ningen i de forudsatte generelle tilskud.

Hvis der som forudsat i beslutningsforslaget skal være tale om en væsentlig stigning i de kontante tilskud, skal forældrebetalingen være