

[Jørgen Winther]

timers arbejdstidsforkortelse koster betydelig mere, end det koster at drive disse 2 sygehuse på årsbasis.

Med andre ord: Havde vi i Århus Amtskommune ikke været tvunget til at nedsætte arbejdstiden for sygehuspersonalet med 2 timer pr. uge, mener jeg afgjort, at vi havde kunnet bevare disse 2 små sygehuse.

Vi er mange Venstrefolk, der ser med nogen skepsis på, at den ugentlige arbejdstid er nedsat til 38 timer, og vi ser nok med endnu større skepsis på, at arbejdstiden er planlagt til at skulle ned på bare 37 timer om 2 år. Når arbejdstiden bliver 37 timer – og det gør den jo nok – pr. 1. september 1990, er der efter min opfattelse atter en stor risiko for, at flere små og firdelte sygehuse i Danmark vil blive nedlagt, og derfor vil jeg meget opfordre SF til endnu en gang at overveje, om det er meningen, at man skal helt ned på 35 timers arbejdsuge, for det vil efter min opfattelse koste endnu flere sygehuse.

Når man taler om den ugentlige arbejdstid, skal man også tænke på, at arbejdstiden ikke er på de 38 timer, for det er jo sådan, at personalet i dag har ½ times frokostpause i den betalte arbejdstid, så den effektive arbejdstid på sygehuse i dag er faktisk nede på 35½ time – hvis den da er det. I Venstre har vi helt selvfølgelig meget stor sympati for de små sygehuse, men vi ønsker samtidig, at det er amterne, der helt suverænt kan bestemme sygehusstrukturen.

Selvfølgelig er der behov for både store sygehuse og små sygehuse. De store sygehuse skal f.eks. tage de specialiserede opgaver som neurokirurgi, hjertekirurgi osv., så det er helt klart, at disse sygehuse ikke kan undværes. Men på den anden side mener vi også, der er et meget klart behov for, at små sygehuse skal være der til varetagelse af f.eks. mindre operationer og også til at varetage den nødvendige plejefunktion for de helt gamle patienter og også for de patienter, der er uhelbredeligt syge, og som venter på døden. Det er jo sådan, at ikke alle pårørende i dag kan klare den store opgave, som det er at pleje en døende hjemme, også selv om der er maksimale hjemmesygeplejemuligheder, og her har de små sygehuse altså en stor funktion, også fordi man er tæt på befolkningen.

Det kunne da være pragtfuldt, hvis vi i Danmark kunne finde en løsning på problemet, så de små sygehuse kan bevares i fremtiden, men

det forudsætter altså, at den danske befolkning ikke bare kræver flere og flere kroner for at arbejde mindre og mindre. Det kræver også, at de politiske partier her i Folketinget er tilbageholdende med nye ønsker om offentlige udgifter, og at man ser positivt på besparelsesforslag. Og her kan jeg ikke undlade at tænke på fru Pia Dahl, Fremskridtspartiet.

Fru Pia Dahls parti har jo her på det sidste flere gange sagt nej til realistiske besparelser. Fremskridtspartiet vil fortsat gerne bruge penge på gratis hjemmehjælp til alle pensionister, uanset hvilken formue de har. Fremskridtspartiet vil heller ikke være med til at nedsætte boligydelsen til pensionister. Fremskridtspartiet vil heller ikke være med, når arbejdsgiver og lønmodtager selv skal betale for den første og den anden ledighedsdag. Fremskridtspartiet vil heller ikke være med til at reducere medicintilskuddene, og jeg kunne fortsætte, men taletiden er begrænset, og derfor må jeg stoppe her.

Gang på gang kommer Fremskridtspartiet altså og siger nej til realistiske besparelsesforslag, og så kan det jo undre lidt, når man ser slutningen af forslaget om motiveret dagsorden: »... eller at de offentlige kasser må spare på andre områder.« Jamen bare Fremskridtspartiet ville være med til at spare på andre områder, kunne der være større muligheder for, at man kunne bevare de små sygehuse.

I øvrigt har jeg også et spørgsmål til fru Pia Dahl. Fremskridtspartiet har i besparelsesforslaget et beløb på 4 mia. kr., der skal komme fra rationalisering på landets sygehuse. Hvordan og hvor skal denne rationalisering på 4 mia. kr. finde sted?

Jeg mener, at med politisk vilje kunne der sagtens findes plads til at bevare de små sygehuse i Danmark, men det forudsætter altså, at både Fremskridtspartiet og også Socialdemokraterne og SF vil være med til at holde igen med ønsker om flere offentlige udgifter.

Venstre kan afvise både Fremskridtspartiets og SF's forslag om motiveret dagsorden.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Det, jeg sagde, hr. Jørgen Winther, var, at de sygehusplaner, der foreligger i amterne i dag, er godkendt af Sundhedsstyrelsen – og ikke noget andet. Hvis hr. Jørgen Winther ikke vidste det, kan han måske nu stemme for SF's dagsordensforslag.