

[Jens Thoft]

for disse mennesker, for så fortjener de sandelig ikke at skulle betale formueskat.

Det er vigtigt for mig at sige, at hvis, såfremt, ifald vi havde en skattelovgivning, som sikrede, at der rent faktisk blev betalt skat af hver en krone, folk tjente, så jeg intet grundlag for at have formueskatten. Jeg må erkende, at jeg ikke har drøftet dette indgående med min folketingsgruppe, men så kunne man for min skyld gerne afskaffe formueskatten, så var formueskatten et unødvendigt appendiks. Men sådan er virkeligheden ikke. Virkeligheden er, at man kun kan få en skattepligtig formue i kraft af ubeskattede indtægter.

Jeg vil gøre opmærksom på, at vi med SF's forslag har forsøgt at løse alle de reelle problemer, der måtte være med formueskatten. Nogle er der, ingen tvivl om det, men det er altså ikke problemet med disse stakkels mennesker, der har spinket og sparet, for de skal ikke betale formueskat. De har en formue på 300.000, 400.000, 500.000 kr., hvis de har spinket og sparet flittigt, og det skal man ikke betale formueskat af. Dermed har jeg efter min mening rammet en effektiv pæl gennem hovedargumentet imod formueskatten, nemlig at man på den måde kommer til at betale skat to gange: først indkomstskat og bagefter formueskat.

Man siger, at formueskatten er hæmmende for erhvervslivet, men SF har med sit forslag sikret, at der ikke bliver trukket så meget som én krone ud af erhvervsvirksomhederne. Det er en kendsgerning, det må hr. Aagaard da medgive mig.

Man siger, det er uretfærdigt, at ægtefæller beskattes anderledes end to, der bor sammen. Det er jeg enig i; jeg synes, det er uretfærdigt, men hr. Aagaard må da medgive, at vi har løst dette problem.

Man taler så meget om de fattige millionærer i Københavnsområdet, som i kraft af værdistigninger på deres ejerbolig er kommet til at betale formueskat. Men hr. Aagaard må da medgive, at den typiske formueskatbetalende københavnere, som betaler formueskat i kraft af værdistigning på sin ejendom, ikke vil komme til at betale formueskat efter SF's model.

Man siger, at nedslagsreglerne er fornuftige nok, men virkeligheden er, at skatteloftsreglerne bevirker, at multimillionærerne betaler et sted mellem ¼ og ½ pct., mens den fattige millionær, som der måske nok kunne være grund

til at interessere sig for – det er netop det, SF gør – betaler 2,2 pct.

Endelig taler man om, at det er forfærdeligt, at formueskatten jager de stakkels pensionister ud af den bolig, de har boet i i 30, 40, 50 år. Det er vi enige i. Det er ikke meningen, og vi gør derfor det, at vi laver regler, som sikrer, at ingen, ikke bare pensionister, men ingen, som har en ejerbolig, bliver tvunget ud i den situation.

Men vi skal huske på, at forudsætningen for, at denne stakkels pensionist kommer til at betale formueskat, er, at den ejerbolig, som pensionisten købte for 50.000 eller 100.000 kr. for 30 år siden, i dag er 2 mio. kr. værd. Der har været en meget voldsom skattefri værdistigning. Formuen er ikke skabt i kraft af, at pensionisten har spinket og sparet.

Skrumsager Skau (V):

Selvfølgelig kan Venstre støtte regeringen i forslaget om at nedsætte formuebeskatningen, og vi ser også frem til en hurtig vedtagelse. Vi kan også se, at det i store træk er en genfremsettelse af det, som blev fremsat i Folketinget i april 1988, og jeg vil derfor også henvise til det, som jeg sagde i min ordførertale dengang.

I Venstre mener vi, at det er meget, meget vigtigt at få reduceret formueskatten, fordi den har mange uheldige virkninger. Jeg har fået i stakkevis af henvendelser med eksempler på både det ene og det andet, og jeg tror også, at hr. Lyketoft har fået mange eksempler tilsendt, som viser urimelighederne i den nuværende formueskat.

Vi ved, at den medfører kapitalflugt i milliardklassen; det står i betænkningen, og vi ved det fra samtaler. Vi ved også, at den medfører, at i tusindvis af initiativrige danske borgere rejser ud af landet med deres initiativ og deres gåpåmod for at slå sig ned i andre lande, hvor der ikke er formueskat, eller hvor de har bedre muligheder.

Formueskatten hæmmer opsparingen! vi har fået masser af eksempler på det. Vi har også set eksempler på, at folk, der er kommet op over formuegrænsen, siger: Jamen vi kan lige så godt have et større forbrug. Derfor bevirker formueskatten også en forøgelse af forbruget. Den udhuler kapitalgrundlaget for vore erhvervsvirksomheder. Igen har vi en masse eksempler, ikke alene i pressen, i læserbreve osv., men også eksempler, som er blevet tilsendt os.