

[Bente Juncker]

stre i benet, men det er det, befolkningen skal forstå.

Når nu hr. Skrumsager Skau siger, at det giver beskæftigelse og arbejdspladser, så var der en direktør for en stor eksportvirksomhed, der ringede mig op og sagde, at hvis formueskatten blev afskaffet, kunne han ansætte 300 mere. Jeg sagde til min sekretær: Bare 100 er rigtigt, så er vi på det rigtige spor og den rette vej.

Så vil jeg gerne sige tak til Fremskridtspartiet for de pæne ord, og jeg kan jo i udtalelserne få øje på, at Fremskridtspartiet er til at bevæge i denne sag. Hr. Glistrup sagde, at han ville stemme for CD's forslag, men at man også har indgået et forlig med regeringen. Jeg kan forstå, at det sidste ord ikke er sagt i denne sag, og det vil jeg gerne udtrykke min begejstring for.

Afslutningsvis vil jeg sige, at når Kristeligt Folkeparti taler om budgetforbedringer, er det altså disse sølle 400 mio. kr. eller 600 mio. kr., vi taler om. Jamen hvis nu det viste sig, at det var rigtigt, at vi kunne få nogle flere mennesker i arbejde – ministeren siger det også i sit forslag – kunne vi få nogle flere væk fra dagpenge, nogle flere væk fra bistandskontorerne. Hvem ville ikke gerne have et job? Jeg kan altså ikke se, at dette er snørklet.

Jeg vil gerne sige tak til ministeren og tak for de ord, der var om, at ministeren vil tale med Centrum-Demokraterne.

#### Formanden:

Ordføreren vedrørende beslutningsforslag nr. B 22, forslag til folketingsbeslutning om en mere retfærdig formueskat, hr. Jens Thoft, har ordet.

#### Jens Thoft (SF):

Det har jo været en lang debat, og jeg kan ikke rigtig sige tak til nogen som helst for en venlig modtagelse. Jeg har været lidt forundret over Socialdemokratiets ordfører, men det er måske, fordi hr. Lykketoft har brugt al energien på regeringens forslag, at han gjorde bemærkningerne til SF's forslag så korte. Jeg har en erindring om, at da vi i foråret fremsatte et hermed næsten identisk forslag, sagde den daværende skatteordfører, hr. Stavad – og jeg citerer fra sp. 9562:

»Derfor vil jeg meget gerne på Socialdemokratiets vegne sige, at jeg synes, dette forslag er

et godt udgangspunkt for en debat, en forhandling, om ændringer i formueskatten.«

Hvis jeg har forstået det, hr. Lykketoft sagde, var der en lang række elementer i forslaget nu, som Socialdemokratiet ikke kan støtte, og jeg vil spørge, om vi ikke kunne få en lidt klarere præcisering af, hvad det er for elementer, som Socialdemokratiet ikke kan støtte. For en række af elementerne kan jeg forstå at Socialdemokratiet godt kan støtte. For så vidt jeg kunne høre, er de identiske med de ændringsforslag, som Socialdemokratiet agter at komme med i Skatte- og Afgiftsudvalget, når vi nu skal behandle det.

Jeg vil godt sige, at i den offentlige debat har der især været talt meget om de formueskattebetalende landmænd. Men jeg har haft det problem i den offentlige debat, at jeg har haft svært ved at forstå, at disse formueskattebetalende landmænd også kunne være gældstyngede. Efter nøjere undersøgelse af sagen er det nu gået op for mig, at det er to forskellige grupper af landmænd, der er tale om. Der er nogle landmænd, som er gældstyngede, og så er der nogle, der betaler formueskat, og som er tyngt voldsomt af formueskatten. Men ser vi på den formueskattebetalende landmand, er hans gældsprocent lav. Og hans virkelige formue er 5 eller 6 gange så stor som det, han betaler formueskat af.

Jeg skal prøve kort at forklare det. For det første er det sådan, at den formueskattebetalende landmands gæld tæller 100 pct. Men hvis vi tager den formueskattebetalende landmands aktiver, tæller de langt fra 100 pct. Først er der bondegårdsreglen, som sikrer en særlig lav ejendomsvurdering, som man bagefter nedskriver med 40 pct., fordi der er tale om et fysisk erhvervsaktiv. Så har man en maskinpark, som den formueskattebetalende landmand har købt via en investeringsfond, og som derfor er opført til kroner nul. Der er ikke tale om yderligere nedslag i den anledning, men maskinparken, som ofte er flere millioner kroner værd, er opført til kroner nul. Så har man standardsatserne på avlsvæg, som betyder, at avlsvæg, der kan være både 500.000 og 600.000 og 800.000 kr. værd, er opført til 100.000 kr. Så har man afgrøderne, der ikke medregnes. Og er der endelig varelagre, nedskrives de.

Derfor skal en formueskattebetalende landmand have en reel formue på over 5 mio. kr. Så