

[Skatteministeren]

den jo har været, skyldes det selvsagt, at denne debat har sit udspring i forskellige ideologier. Der er jo ingen grund til at skjule, at det er sådan, det forholder sig.

Hr. Lykketoft og hr. Jens Thoft repræsenterer en ideologi, der går ud på, at selvhjulpetheden skal tøjles så stærkt som muligt, for ikke at sige knækkes. Det er ikke velset, at mennesker klarer sig selv ved at skabe sig en formue, som man f.eks. kan drive erhverv for, og vi ved jo, at hvis man skal drive en personlig erhvervs virksomhed og drive den sådan, at den kan modstå skiftende konjunkturer, er man nødt til at have en vis formue bag den erhvervsdrift, men hr. Lykketoft og hr. Jens Thoft er meget mere optaget af, at formuerne skal samles i store fonde i dette land.

Det er jo ikke sådan, at hr. Lykketoft og hr. Jens Thoft er imod formuer. Det må vi endelig ikke tro. Men hr. Lykketoft og hr. Jens Thoft ønsker blot, at formuerne skal samles op i fonde, der styres af fagbevægelsen. Det er den reelle forskel, vi her taler om, hvor vi er nogle, der mener, at det er godt, at der er et personligt og privat initiativ, og at man her kan samle en kapital, så man selv kan klare sig. Hr. Lykketoft og hr. Jens Thoft ønsker, at pengene skal rives fra disse mennesker og i stedet samles i nogle fonde, der så gradvis skal overtage ejendomsretten til erhvervslivet gennem det, man må kunne kalde en slags fondsocialisme.

Jeg har gerne villet gøre disse bemærkninger, fordi der er sagt så meget i denne debat. Der kan ikke føjes mere til. Jeg synes, det er vigtigt her at understrege, at når debatten har fået den karakter, som den har, er det jo, fordi den selvfølgelig bundet i disse forskellige grundholdninger til, hvordan samfundet skal se ud.

Jeg skal til allersidst kun svare på det spørgsmål, som blev stillet af hr. Lykketoft vedrørende karakteren af den aftale, der er mellem en række partier om formuebeskatningen.

Det ligger sådan, at i den tillægsbetænkning fra Landbrugs- og Fiskeriudvalget, som blev afgivet den 30. juni om en refinansieringsordning for landbruget, har et flertal af partier, nemlig Det Konservative Folkeparti, Venstre, Det Radikale Venstre, Fremskridtspartiet, CD og Kristeligt Folkeparti, tilkendegivet, at flertallet ønsker, at formueskattens erhvervshæmmende virkninger skal fjernes gennem en lempelse af satserne. Der skal tillige over en årrække indfø-

res dobbelt bundfradrag for ægtefæller, og lovforslaget fremsættes og gennemføres i den kommende folketingsamling.

Det er som en opfølgning af denne tilkendegivelse, at regeringen har fremsat sit forslag.

Så er det også rigtigt som refereret af hr. Glistrup, at partierne bag denne formulering siden har aftalt, at det vil være helt i orden, at hvert enkelt af partierne fremsætter sit særlige forslag for at markere sit særlige synspunkt med hensyn til, hvordan formuebeskatningen skal indrettes. Det er det, vi har oplevet i dag, hvor et par partier har tilkendegivet at ville gå videre end regeringens forslag.

Jeg ser frem til gode og forstandige drøftelser i Skatte- og Afgiftsudvalget om dette lovforslag. Jeg glæder mig i hvert fald over, at der er et så solidt flertal for, at der skal foretages en lempelse af formuebeskatningen.

#### Lykketoft (S):

Selv om det har været længe, og selv om det er ved at være ud på den tidlige aften, synes jeg ikke, at skatteministeren skal slippe af sted med uimodsagt, demagogisk og usandt at prøve at karakterisere en af ham opfundet ideologisk forskel.

Det er ikke sandt, og det er groft demagogisk og forulepende mod Socialdemokratiet at påstå, at vi skulle være modstandere af, at man selvhjulpent skaffede sig sin egen virksomhed. Vi synes, det er flot, hvis man gør det. Vi har også nogle formueskatteregler, der gør, at man kan have ganske mange rigtige millioner kroner i en personligt drevet virksomhed uden at betale så meget som én øre i formueskat. Hr. Jens Thoft har i nogle af sine indlæg givet nogle eksempler på, hvordan det kan gå til.

Når jeg har brugt stærke ord her i dag, og når jeg gerne vil gøre det igen, er det, fordi jeg af et ærligt hjerte synes, at det er både stupidt og umoralsk i en situation, hvor alle ved, at der skal et bredt samarbejde og en bred forståelse politisk og i den danske befolkning til for at løse vore problemer, at vi så har en regering, der fremsætter et forslag om, at der kan være multi-millionærer her i landet, der lettes flere hundrede tusinde kroner i skat. Det er stupidt, og det er umoralsk. Det er klassepolitik af værste skuffe. Det er en politisk giftblanding, hvis man ellers havde et ønske om at løse reelle problemer.