

[Ivar Hansen]

fund i de kommende år, og hvor den enkelte lønmodtager stort set ikke vil have nogen indflydelse. Det skal man ikke regne med vores medvirken til. Opsparing bør også i fremtiden være en folkesag, som kan engagere den enkelte lønmodtager.

Om arbejdsmarkedet og arbejdsmarkedets problemer mener jeg, at der er grund til at knytte et par bemærkninger til det, der blev sagt under åbningstalen. Jeg synes, det er godt, at regeringen meldte klart ud. »Der er ikke flere midler til at feje op«, sagde statsministeren; »der bliver ikke fejlet op én gang til«. Det er sandt. Det vil jeg gerne sætte en streg under, det er også vores opfattelse. Konkurrenceevnen skal forbedres, og arbejdsmarkedets parter må i fremtiden indstille sig på at tage et større ansvar eller medansvar for udviklingen i ledigheden. Det er hele spørgsmålet om, at der er sammenhæng mellem det at tage beslutningerne og så betale regningen bagefter. Hver krone i øget indtjening skal bruges til opsparing og investering, så er det sagt, og det er et godt signal, men så lad os gøre det til en folkesag, hvor alle synes, at det er en god idé at deltage gennem udbyggede frivillige overskudsdelingsordninger, hvilket regeringen allerede har sat i værk.

Hele spørgsmålet om oprydningen i bureaukratiet, overadministration osv. vil vi gerne arbejde meget aktivt med på. Regeringen har organiseret det på en sådan måde, at der er grund til at tro, at der kommer resultater. Statsministeren har selv sat sig i spidsen for projektet, og vi tror, der er store resultater at nå med udgangspunkt i Lotzudvalgets betænkning. Vi opfatter hele det projekt som en håndsrækning både til erhvervslivet og til kommunerne.

Jeg vil gerne slutte med at sige, at det diskuteres jo meget i disse år, om Danmark som nation er ved at falde fra hinanden i ligegyldighed og egoisme. Man kunne få det indtryk, da man hørte hr. Svend Auken's tale. Jeg tror ikke, at det er tilfældet, men selvfølgelig er der faktorer, der spiller en rolle, hvis vi også i fremtiden skal kunne optræde som en national enhed på de afgørende punkter og være åbne over for de udfordringer, omverdenen stiller os. Nogle af de ting, der for os at se betyder noget, er, at der er brug for faste politiske målsætninger og ikke forvirring. Der er brug for, at Folketingets flertal kan udsende et klart og fast signal. Der skal være plads til et personligt ansvar og ikke for-

mynderi. Vi skal respektere familien som den grundlæggende søjle i vort samfund. Vi skal vise vilje til nytænkning og omstilling i stedet for at gro fast i gammel og stiv vanetænkning. Kun på den måde kan vi gøre os håb om at præge det internationale samfund, der under alle omstændigheder vil udvikle sig – med eller uden vores medvirken.

Vi kan vælge at blive en parentes i international betydning eller at tage imod de udfordringer, vi i stort omfang i de kommende år vil stå over for. I Venstre er vi ikke i tvivl om svaret. De samfundsøkonomiske problemer er efter vores opfattelse selskabte. Lad os få dem løst, så vi med god samvittighed kan byde fremtiden velkommen.

Nu har regeringen stukket kursen ud. Den kurs skal holdes, og spørgsmålet er: Vil et flertal i Folketinget arbejde med?

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Det er altid en fornøjelse at høre hr. Ivar Hansen her på talerstolen. Han er altid velforberedt. Men jeg tror, at hr. Ivar Hansen var lige hurtig nok i sin velforberedthed i starten af sin tale, da han gav udtryk for, at hr. Svend Auken skulle have slynget om sig med meget store udgifter. Den samlede ramme, hr. Svend Auken opererede med i sin ordførertale, er mindre end den ramme, regeringen og regeringspartierne opererer med i formueskattelettelser og erhvervsskattelettelse. Det, der er spørgsmålet, er snarere, hvad vi vil bruge midlerne til. Hvad er det for udgifter, det drejer sig om?

Men det, jeg godt vil stille hr. Ivar Hansen et spørgsmål om, vedrører forsvarspolitikken. Jeg synes, det er rimeligt, vi får skabt lidt klarhed over forsvarsspørgsmålet under åbningsdebatten, og jeg tænker naturligvis på statsministerens åbningstale, hvor der står noget om, at der ikke må ske en svækkelse af dansk forsvar i disse år, og det er vi da i hvert fald enige i. Vi er også enige i, at man skal søge at fastholde dansk forsvars kvalitet, bl.a. ved at forøge antallet af værnepligtige.

Så står der noget interessant, nemlig at man vil skaffe pengene gennem fortsatte store rationaliseringer i forsvaret. Det synes vi vi må få skabt lidt klarhed over her. Jeg vil i hvert fald gerne høre Venstres gruppeformands holdning til det. Er det udtryk for, at man fra regeringens