

[Sønderby]

gang som forventet, der er ikke planter nok til det, og vi får måske i den første tid kun 1.000-2.000 ha, men senere kommer vi op på 2.000-3.000. Det tror jeg vil være gavnligt, og EF giver jo også en væsentlig støtte til det.

Det kan være, at vi i forbindelse med landbrugsloven skal kigge på det, som hr. Bjørn Westh var inde på, om der, når en del af det, der er landbrugsareal, bliver udlagt med skov, skal være andre afstandskrav osv., men det kan vi vende tilbage til til den tid.

Udtagningsordningen og ekstensiveringsordningen kan vi også støtte. De statsfinansielle problemer bliver ikke så store, hvis vi kan klare os med de 1.200 kr. Vi ved alle sammen, at hvis beløbet bliver alt for højt, kommer nogle i klemme. Der er selvfølgelig nogle, der gerne vil have mere ud af det, men vi er tilfredse med det forslag, som landbrugsministeren har lagt frem.

Så er der jordbruget i de miljøfølsomme områder. Vi har, som hr. Gade sagde, haft lange drøftelser også om de miljøfølsomme områder. Jeg synes egentlig, det er udmærket, at vi får dem lagt ind i denne lov her, og at man også kigger på overdrev og ferske enge. Det kan da også godt være, at man kan kigge på de sammenhængende områder, som hr. Gade var inde på.

Det er amterne, der skal udpege. Vi er meget tilfredse med, at det bliver lagt ud decentralt, så det er amterne, der skal finde ud af, hvad det er for områder. Jeg vil godt sige til landbrugsministeren, at når der i § 20 a står »landbrugsministeren kan«, vil vi i hvert fald opfatte det sådan, at det er en frivillig ordning. Landbrugsministeren kan på den måde lægge det ud til amterne, og amterne skal så lave aftalerne, men vi opfatter ordningen som frivillig. Man kan ikke tvinge landmændene til det i de områder, som amterne udpeger.

Vi har som sagt drøftet disse forslag før, og også på baggrund af bemærkningen i fremsættelsestalen om, at der er nogle tidsfrister, der er udløbet, vil vi fra Venstres side yde vort bidrag til, at der kan ske en hurtig udvalgsbehandling.

Ernst B. Schmidt (FP):

Da vores ordfører, hr. Dohrmann, er forhindret i at være til stede, er det blevet min opgave at redegøre for Fremskridtspartiets synspunkt på dette område.

Jeg kan indlede med at sige, at vi overhovedet ikke er i tvivl om, hvor vi står med hensyn til dette lovforslag. Det er et lovforslag, som vi ikke kan se gavner landbruget stort. Det er et helt forkert område at komme ind på. Landbruget, som Fremskridtspartiet ser det, skal være et frit erhverv. Det var, hvad landbruget ønskede, dengang landbruget tilsluttede sig fællesmarkedet. Da skulle der være et frit landbrug over hele området. Det er det, der først og fremmest skal kæmpes for at vi kan komme igennem med. Det med at man regulerer på kryds og tværs, tror jeg ikke på, og det gør ingen inden for Fremskridtspartiet. Vi kan meget hurtigt med denne regulering komme i den situation, at vi har for lidt jord.

Vi har haft en ordning, som har kostet de danske indbyggere mange penge om året i tilskud. Man kan spørge, hvad vi har fået for de penge, og hvad EF har fået for de penge. Milliardbeløb er smidt ud, fordi man ikke lader den fri konkurrence slå igennem på det punkt.

Fiskerne har for nylig haft besværigheder, og i det sidste nummer af Havfiskeren står der, at det var et himmerige at være fisker, dengang der ikke var kvoter. Noget lignende tror jeg at landmændene vil sige. Det ville være et himmerige for danske landmænd, hvis vi kunne få et frit landbrug. Det kæmper Fremskridtspartiet for og vil blive ved med at kæmpe for, for vi ser det som den eneste vej til at hjælpe landbruget.

Vi er ikke positive over for det foreliggende lovforslag.

Larsen-Ledet (RV):

Det foreliggende lovforslag har en række positive tiltag f.eks. støtte til skovplantning – det er godt under alle omstændigheder – og det er noget rigtigt, man har fat på her, det er en forbedring af flora og fauna, det kan gøre vores land kønnere, og endelig er trævækst nyttig.

Jeg har funderet lidt over, hvorfor forslaget ikke omfatter deltidslandmænd. Det kan jeg ikke forstå. Det er måske op imod 50 pct. af landbrugsejendommene, der hermed udelukkes fra ordningen.

Endelig synes jeg også, at forslaget om miljøfølsomme områder er fint.

Man vil fastholde og/eller genetablere områder, som i særlig grad er naturfølsomme: strandenge, overdrev, ferske enge, sønære arealer og vandløbsbræmmer. Det er godt, vi nu