

[Landbrugsministeren]

som blev indført – som hr. Duetoft ganske rigtigt peger på – instrumenter, der skal være med til at få en større del af markedsmekanismen til at fungere i den fælles landbrugspolitik. Det er på lidt længere sigt helt uomtvisteligt til gavn for dansk landbrug og dansk landbrugsproduktion. Alene af den grund er forslaget til gavn for dansk landbrug.

Hvis vi dykker ned i det element, som har givet særlig anledning til kritik, udtagningsordningen, set aside-ordningen eller braklægning – hvad man vælger at kalde den er for så vidt ligegyldigt – så er ordningen ikke meget forskellig fra ekstensiveringen. Man tager nogle jorder ud af intensiv produktion i en periode, altså midlertidigt, enten ved at dyrke dem på en anden måde eller ved i en periode totalt at opføre med dyrkning af de pågældende arealer. Begge er altså elementer, der trækker i den samme retning: at få udbudet bedre i overensstemmelse med efterspørgslen, hvad vi da også har oplevet på en lang række felter. Jeg kan her bare nævne skummetmælkspulverlagrene, kornlagrene og andre områder.

Men hvad der måske kunne give anledning til endnu mere undren, er, at de ordførere, som har taget skarpt afstand fra det – jeg tænker her på hr. Bjørn Westh fra Socialdemokratiet og hr. Gade fra Socialistisk Folkeparti – normalt i andre sammenhænge i det mindste vil give det udseende af, at de er miljøvenlige, og egentlig ønsker at få mest mulig landbrugsjord udlagt til ekstensiv drift eller som grønne områder. Det er lige præcis det, der kan lade sig gøre ved den braklægning, som man kritiserer så voldsomt.

Der er tre niveauer i braklægningsordningen, hvor man enten kan vælge at tage et stykke jord ud af drift i en periode på indtil 5 år, man kan vælge at lade det indgå i omdriften, eller man kan vælge at lægge det ud som en såkaldt grøn braklægning, hvor man eksempelvis har ekstensiv oksekødsproduktion.

Jeg mener at kunne huske, at da man talte om grønne bræmmer af en vis størrelse langs åer og vandløb, var man fra Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis side meget optaget af, at det skulle kunne lade sig gøre. Her har vi faktisk et instrument, hvorved det er muligt, oven i købet på frivillig basis, så man har en ganske god mulighed for at få landmandsinteresser og miljøinteresser til at gå hånd i hånd. Set på den baggrund må jeg finde det lidt skuffende, at

man fra de to partiers side har talt så meget imod den pågældende ordning.

Jeg vil gerne sige til hr. Sønderby, der spørger om de miljøfølsomme områder, at som der rigtigt peges på, er det amterne, der udpeger dem. Det er klart, at det er frivilligt for landmanden, om han ønsker at indgå i et arrangement, men områderne, hvor det kan lade sig gøre, udpeges altså af amterne.

Hr. Ernst B. Schmidt begrundet sin modstand mod forslaget med, at det er et frit landbrug, vi har brug for. Jeg kan i den sammenhæng sige, at alt i dette lovforslag baserer sig på frivillighed. Der er intet, som bliver pålagt den enkelte landmand. Det, der er tale om, er et tilbud til landmændene, som de kan gøre brug af, hvis de ønsker det. Jeg må forstå hr. Ernst B. Schmidts indlæg sådan, at han mener, at de tilbud, som alle andre EF-landmænd i den sammenhæng vil få, skal danske landmænd ikke have mulighed for at gøre brug af.

Jeg skal endnu en gang erindre om, at ordningen, som her er omtalt, er frivillig for landmændene, men obligatorisk for det pågældende medlemsland. Det betyder, at vi i EF-sammenhæng har en forpligtelse til at gennemføre det, da det rigtigt, som hr. Gade nævnte det, er en del af topmødebeslutningen.

Jeg skal derfor indtrængende opfordre til, at et flertal her i Folketinget slutter op bag lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Ernst B. Schmidt (FP):**

Jeg ved ikke, om jeg misforstod landbrugsministeren, som næsten sagde, at et frit landbrug ikke var noget, man skulle trakte efter. Det er det væsentlige spørgsmål. Hele landbrugsordningen er, hvad jeg også gav udtryk for, med reguleringer på enhver måde et fordyrende led, som landmændene i de forskellige lande ikke har noget ud af, selv om man kalder det frivilligt.

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Vi er tilbage i ordførerrækken. Hr. Bjørn Westh.

**Bjørn Westh (S):**

Når man hører landbrugsministeren, kan man jo forstå, at det her med braklægning er